

大学教育学会 第36回(2014年)大会 ・ ラウンドテーブル1

# 直接指標と間接指標の相関に関する 米国での研究

松下佳代(京都大学高等教育研究開発推進センター)

\* 協力: 森 利枝(大学評価・学位授与機構)

# 直接評価と間接評価の関係に関する研究

- 両者の対比

- Survery vs. Test
- Indirect measures vs. Direct measures
- Subjective measures vs. Objective measures
- Self-claimed knowledge vs. Tested knowledge など

- 問い

- 両者の間にはどのような相関があるのか？ (Berdie, 1971; Dumont & Troelstrup, 1980; Astin, 1993; DiRamio & Shannon, 2011)
- 間接指標は、直接指標の代理指標たりうるか？ (Pike, 1996)
- 間接評価は信頼できるか？ (Pace & Friedlander, 1982; DiRamio & Shannon, 2011; Jaschik, 2009; Laird et al., 2008)

# 直接指標と間接指標の結果の相関に関する研究(1) —Pike(1996)による整理—

- 知識に関する自己評価と知識を問う試験の成績の相関
  - 「有名人に関する知識」の、自己評価と成績の間には、中程度の正の相関(0.47~0.74)がある (Berdie, 1971)
  - 知識に関する自己評価と「大学での学習成果測定プログラム(一般教育)」の成績の間には、弱い正の相関(0.21~0.24)がある (Dumont & Troelstrup, 1980)
  - 知識の獲得に関する自己評価と、GRE (Graduate Record Examination) および全米教員資格試験の成績との間には、弱~中程度の正の相関がある (Astin, 1993)

# 直接指標と間接指標の結果の相関に関する研究(2) —Pike(1996)による整理—

- 学生の態度と達成の相関

- NSSEによって得られる学生の関与(engagement)の度合いと、6年以内の卒業率や卒業時のGPAは相関しない (DiRamio & Shannon, 2011)

直接指標の結果と間接指標の結果の相関の強さ・有無には、諸説ある状態

- 間接指標は直接指標の代理指標たりうるか？

- 学習達成の一般的指標として学生の自己報告を用いることは正当化できるが、テスト得点に代えて特定の自己報告を用いることは正当化できない (Pike, 1996)

# 間接指標の検証のための研究

- 頻度の表現 : e.g. 「教科書やノートのまとめを作る」 (%)

		学生の回答		
		たまに occasionally	しばしば often	いつも very often
頻度	一度もない	10	3	0
	年に1-2回	21	6	2
	年に3-6回	26	12	6
	月に1-2回	24	27	18
	週1回程度	13	32	30
	週1回以上	6	20	44
	計	100	100	100

(Pace & Friedlander, 1982) cf. Laird et al. (2008)

# NSSEをめぐる議論

- Engaged or confused? (Jaschik, 2009)
  - Porter, S. R. (Iowa State U)
    - \* NSSEは妥当性に欠ける(他のsurveyも)
      - 頻度の表現
      - 用語の意味(「批判的思考」)
    - \* にもかかわらず、gold standard になってしまっている
    - \* この態度が、研究方法としての水準を下けている
  - McCormick, A. (NSSE director)
    - \* NSSEは完全ではないが、効率的(15~20分で多数の学生からデータ収集)
    - \* NSSEは、単独の数値ではなく、経年比較や大学間比較で有効
- Is NSSE messy? (DiRamio & Shannon, 2011)
  - NSSEと在学期間・GPAの相関

# 課題研究へのインプリケーション

- 直接評価と間接評価の結果は常に相関する  
とはいえない
- 間接評価(質問紙調査)における用語の選択
  - 具体的な数値で尋ねることの有効な調査項目の検討
- 直接評価と間接評価の統合に有効な手法の  
開発の必要性
  - 回答者のひも付け
    - \* ID番号が付与できない場合も → 同じ調査票で間接評価  
と直接評価(小テスト)を行うことも検討中

# 文 献

- Astin, A.W. (1993). *What matters in college?: Four critical years revisited*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Berdie, R. F. (1971). Self-claimed and tested knowledge. *Educational and Psychological Measurement*, 31, 629-636.
- DiRamio, D., & Shannon, D. (2011, April). Is NSSE messy?: An analysis of predictive validity. Paper presented for the Annual Meeting of the American Educational Research, New Orleans, LA.
- Dumont, R. G., & Troelstrup, R. L. (1980). Exploring relationships between objective and subjective measures of instructional outcomes. *Research in Higher Education*, 12, 37-51.
- Jaschik, S. (2009, November 9). Engaged or confused? *Inside Higher Ed*. (<http://www.insidehighered.com>)



- Laird, T. F. N., Korkmaz, A., & Chen, P.-S. D., (April, 2008). How often is “often” revisited : The meaning and linearity of vague quantifiers used on the National Survey of Student Engagement. Paper presented for the Annual Meeting of the American Educational Research, San Diego, CA.
- Pace, C. R., & Friedlander, J. (1982). The meaning of response categories: How often is “occasionally,” “often,” and “very often”? *Research in Higher Education, 17*(3), 267-281.
- Pike, G. R. (1996). Limitations of using students’ self-reports of academic development as proxies for traditional achievement measures. *Research in Higher Education, 37*(1), 89-114.