

1 層

定義 1.1 M を位相空間とする. M の各開集合 U に対して集合 $\mathcal{F}(U)$ が対応し, 開集合の包含関係 $U \supset V$ に対して写像 $\rho_V^U : \mathcal{F}(U) \rightarrow \mathcal{F}(V)$ が対応していて, $U \supset V \supset W$ ならば $\rho_W^V \circ \rho_V^U = \rho_W^U$ であり, $\rho_U^U = id_{\mathcal{F}(U)}$ が成り立つとき対応 $U \mapsto \mathcal{F}(U), (U \supset V) \mapsto \rho_V^U$ を位相空間 M 上の (集合の) 前層 (presheaf) という.

M 上の前層 \mathcal{F} が M の任意の開集合 U と U の開被覆 $(U_i)_{i \in I}$ に対して次の条件 (1), (2) を満たすとき \mathcal{F} を層 (sheaf) という.

- (1) $x, y \in \mathcal{F}(U)$ がすべての $i \in I$ に対し, $\rho_{U_i}^U(x) = \rho_{U_i}^U(y)$ を満たせば $x = y$ である.
- (2) 各 $i \in I$ に対し, $x_i \in \mathcal{F}(U_i)$ が与えられていて任意の $i, j \in I$ に対して $\rho_{U_i \cap U_j}^{U_i}(x_i) = \rho_{U_i \cap U_j}^{U_j}(x_j)$ が成り立てば $\rho_{U_i}^U(x) = x_i$ がすべての i に対して成り立つような $x \in \mathcal{F}(U)$ が存在する.

定義 1.2 M 上の (前) 層 \mathcal{F} において, M の各開集合 U に対し $\mathcal{F}(U)$ がアーベル群 (resp. 環, 可換環, k -加群, (k -代数 (k は一定の環) etc.) の構造をもち, 各 ρ_V^U がアーベル群 (resp. 環, 可換環, k -加群, k -代数, etc.) の準同型写像ならば \mathcal{F} をアーベル群 (resp. 環, 可換環, k -加群, k -代数, etc.) の (前) 層という.

注意 1.3 \mathcal{F} が M 上の可換環の (前) 層であるとき, $\mathcal{F}(M)$ に k -代数の構造 $\eta : k \rightarrow \mathcal{F}(M)$ を与えれば, M の任意の開集合 U に対して $\rho_U^M \circ \eta : k \rightarrow \mathcal{F}(U)$ によって $\mathcal{F}(U)$ は k -代数になり, \mathcal{F} は k -代数の (前) 層になる.

例 1.4 (1) 位相空間 M の開集合 U に対して $\mathcal{C}_M(U)$ を U で定義された実数値連続関数の集合とし, $U \supset V$ のとき写像 $\rho_V^U : \mathcal{C}_M(U) \rightarrow \mathcal{C}_M(V)$ を $\rho_V^U(f) = f|_V$ (f の V への制限) により定める. 関数の和, 積, 実数倍により $\mathcal{C}_M(U)$ は可換な \mathbf{R} -代数の構造をもち, ρ_V^U は \mathbf{R} -代数の準同型写像だから \mathcal{C}_M は M 上の \mathbf{R} -代数の層になる.

(2) \mathcal{F} を M 上の前層とし, M の開集合 W に対して W 上の前層 $\mathcal{F}|_W$ を次のように定める. W に含まれる開集合 U に対して $\mathcal{F}|_W(U) = \mathcal{F}(U)$ とし, $W \supset U \supset V$ ならば $\rho_V^U : \mathcal{F}|_W(U) \rightarrow \mathcal{F}|_W(V)$ は $\rho_V^U : \mathcal{F}(U) \rightarrow \mathcal{F}(V)$ と同じ写像とする. $\mathcal{F}|_W$ を \mathcal{F} の W への制限という. \mathcal{F} が M 上の層ならば $\mathcal{F}|_W$ は W 上の層である. \mathcal{F} がアーベル群 (resp. 環, 可換環, k -加群, k -代数, etc.) の (前) 層ならば $\mathcal{F}|_W$ がアーベル群 (resp. 環, 可換環, k -加群, k -代数, etc.) の (前) 層である.

集合族 $(X_i)_{i \in I}$ に対し, $\prod_{i \in I} X_i = \left\{ (x, i) \in \bigcup_{i \in I} X_i \times I \mid x \in X_i \right\}$ とおく. このとき, 各 $j \in I$ に対して写像 $\iota_j : X_j \rightarrow \prod_{i \in I} X_i$ を $\iota_j(x) = (x, j)$ で定めれば ι_j は単射で, ι_j によって X_j と $\prod_{i \in I} X_i$ の像を同一視し, X_j を $\prod_{i \in I} X_i$ の部分集合とみなす.

定義 1.5 \mathcal{F} を M 上の前層とし, $p \in M$ に対し, p を含む M の開集合全体の集合を $\mathcal{V}(p)$ で表すことにする.

$\prod_{U \in \mathcal{V}(p)} \mathcal{F}(U)$ における関係 \sim_p を $f \in \mathcal{F}(U), g \in \mathcal{F}(V)$ に対し,

$$"f \sim_p g \Leftrightarrow \rho_W^U(f) = \rho_W^V(g) \text{ かつ } W \subset U \cap V \text{ を満たす } W \in \mathcal{V}(p) \text{ がある.}"$$

により定めれば, 同値関係である. この同値関係による $\prod_{U \in \mathcal{V}(p)} \mathcal{F}(U)$ の商集合を \mathcal{F}_p で表し, \mathcal{F} の p における茎 (stalk) という. 包含写像 $\mathcal{F}(U) \hookrightarrow \prod_{U \in \mathcal{V}(p)} \mathcal{F}(U)$ と商写像 $\pi_p^{\mathcal{F}} = \pi_p : \prod_{U \in \mathcal{V}(p)} \mathcal{F}(U) \rightarrow \mathcal{F}_p$ の合成を ρ_p^U で表すことにする.

\mathcal{F} がアーベル群 (resp. 環, 可換環, k -加群, k -代数, etc.) の前層ならば \mathcal{F}_p も自然にアーベル群 (resp. 環, 可換環, k -加群, k -代数, etc.) の構造をもち, $\rho_p^U : \mathcal{F}(U) \rightarrow \mathcal{F}_p$ はアーベル群 (resp. 環, 可換環, k -加群, k -代数, etc.) の準同型写像になる. 実際, $\alpha, \beta \in \mathcal{F}_p$ に対して $\pi_p(f) = \alpha, \pi_p(g) = \beta$ となる $f \in \mathcal{F}(U), g \in \mathcal{F}(V)$ を選び, $\alpha + \beta = \pi_p(\rho_{U \cap V}^U(f) + \rho_{U \cap V}^V(g))$ (resp. $\alpha \cdot \beta = \pi_p(\rho_{U \cap V}^U(f) \cdot \rho_{U \cap V}^V(g))$, $r \cdot \alpha = \pi_p(rf)$ ($r \in R$)) により \mathcal{F}_p の和 (resp. 積, スカラー倍) を定めればよい.

注意 1.6 \mathcal{F} を M 上の前層, W を $p \in M$ の開近傍とすると, 包含写像 $\coprod_{U \in \mathcal{V}(p), U \subset W} \mathcal{F}(U) \rightarrow \coprod_{U \in \mathcal{V}(p)} \mathcal{F}(U)$ は全単射 $(\mathcal{F}|_W)_p \rightarrow \mathcal{F}_p$ を誘導することが上の定義からわかる.

定義 1.7 (1) \mathcal{F}, \mathcal{G} を M 上の前層とし, M の各開集合 U に対して写像 $\varphi_U : \mathcal{F}(U) \rightarrow \mathcal{G}(U)$ が与えられていて, $U \supset V$ ならば $\varphi_V \circ \rho_V^U = \rho_V^U \circ \varphi_U$ が成り立つとき写像の族 $\varphi = (\varphi_U)_{U \in \mathcal{O}}$ (\mathcal{O} は M の位相) を \mathcal{F} から \mathcal{G} への射 (morphism) といい, $\varphi : \mathcal{F} \rightarrow \mathcal{G}$ で表す.

(2) $\varphi : \mathcal{F} \rightarrow \mathcal{G}, \psi : \mathcal{G} \rightarrow \mathcal{H}$ を前層の射とすると, これらの合成 $\psi \circ \varphi : \mathcal{F} \rightarrow \mathcal{H}$ を $(\psi \circ \varphi)_U = \psi_U \circ \varphi_U$ により定義する. また, 各 $\mathcal{F}(U)$ の恒等写像から定まる $id_{\mathcal{F}} = (id_{\mathcal{F}(U)})_{U \in \mathcal{O}} : \mathcal{F} \rightarrow \mathcal{F}$ は前層の射で, \mathcal{F} の恒等射という.

(3) \mathcal{F}, \mathcal{G} がともにアーベル群 (resp. 環, 可換環, k -加群, k -代数, etc.) の前層で, 各 φ_U がアーベル群 (resp. 環, 可換環, k -加群, k -代数, etc.) の準同型写像ならば φ をアーベル群 (resp. 環, 可換環, k -加群, k -代数, etc.) の前層の射という.

(4) \mathcal{F}, \mathcal{G} を M 上の前層とし, M の各開集合 U に対して $\mathcal{G}(U)$ が $\mathcal{F}(U)$ の部分集合であり, 包含写像 $i_U : \mathcal{G}(U) \rightarrow \mathcal{F}(U)$ が前層の射 $i : \mathcal{G} \rightarrow \mathcal{F}$ を定めるとき \mathcal{G} を \mathcal{F} の部分前層という. また \mathcal{F}, \mathcal{G} がともに層であれば \mathcal{G} を \mathcal{F} の部分層という.

$\varphi : \mathcal{F} \rightarrow \mathcal{G}$ を前層の射とすると φ_U から定まる写像 $\coprod_{U \in \mathcal{V}(p)} \mathcal{F}(U) \rightarrow \coprod_{U \in \mathcal{V}(p)} \mathcal{G}(U)$ は同値関係 \sim_p を保つたため, すべての $U \in \mathcal{V}(p)$ に対して $\varphi_p \circ \rho_p^U = \rho_p^U \circ \varphi_U$ を満たす写像 $\varphi_p : \mathcal{F}_p \rightarrow \mathcal{G}_p$ がただ一つ存在する. \mathcal{F}, \mathcal{G} がともにアーベル群 (resp. 環, 可換環, k -加群, k -代数, etc.) の前層で, φ がアーベル群 (resp. 環, 可換環, k -加群, k -代数, etc.) の前層の射ならば φ_p はアーベル群 (resp. 環, 可換環, k -加群, k -代数, etc.) の準同型写像になる.

次の命題は容易に示される.

命題 1.8 $\varphi : \mathcal{F} \rightarrow \mathcal{G}, \psi : \mathcal{G} \rightarrow \mathcal{H}$ を M 上の前層の射とすると, $p \in M$ に対し, $(\psi \circ \varphi)_p = \psi_p \circ \varphi_p$ が成り立つ.

定義 1.9 (1) M, N を位相空間, $f : M \rightarrow N$ を連続写像, \mathcal{F} を M 上の前層とする. N 上の前層 $f_*\mathcal{F}$ を $f_*\mathcal{F}(U) = \mathcal{F}(f^{-1}(U)), \rho_V^U = \rho_{f^{-1}(V)}^{f^{-1}(U)}$ により定め, \mathcal{F} の f による順像という. このとき \mathcal{F} が層ならば $f_*\mathcal{F}$ も層である. また \mathcal{F} がアーベル群 (resp. 環, 可換環, k -加群, k -代数, etc.) の前層ならば $f_*\mathcal{F}$ もアーベル群 (resp. 環, 可換環, k -加群, k -代数, etc.) の前層である.

(2) $\varphi : \mathcal{F} \rightarrow \mathcal{G}$ を M 上の前層の射とすると, $f_*\varphi : f_*\mathcal{F} \rightarrow f_*\mathcal{G}$ を $(f_*\varphi)_U = \varphi_{f^{-1}(U)}$ で定められる写像とする.

注意 1.10 $\varphi : \mathcal{F} \rightarrow \mathcal{G}, \psi : \mathcal{G} \rightarrow \mathcal{H}$ を M 上の前層の射とすると, $(g \circ f)_*\mathcal{F} = g_*(f_*\mathcal{F})$ である.

M, N を位相空間, $f : M \rightarrow N$ を連続写像, \mathcal{F} を M 上の前層とする. $p \in M$ に対し, $\bar{i}_p : \coprod_{W \in \mathcal{V}(f(p))} f_*\mathcal{F}(W) \rightarrow \coprod_{Z \in \mathcal{V}(p)} \mathcal{F}(Z)$ を包含写像 $f_*\mathcal{F}(W) = \mathcal{F}(f^{-1}(W)) \hookrightarrow \coprod_{Z \in \mathcal{V}(p)} \mathcal{F}(Z)$ から定まる写像とする. $U, V \in \mathcal{V}(p)$ に対し, $\alpha \in f_*\mathcal{F}(U), \beta \in f_*\mathcal{F}(V)$ が $\coprod_{W \in \mathcal{V}(f(p))} f_*\mathcal{F}(W)$ において $\alpha \sim_p \beta$ を満たすとき, $\coprod_{Z \in \mathcal{V}(p)} \mathcal{F}(Z)$ において $\bar{i}_p(\alpha) \sim_p \bar{i}_p(\beta)$ であるため, $\pi_p \circ \bar{i}_p = \iota_p \circ \pi_{f(p)}$ を満たす写像 $\iota_p : (f_*\mathcal{F})_{f(p)} \rightarrow \mathcal{F}_p$ がただ一つ存在する. このとき $U \in \mathcal{V}(f(p))$ に対し, $\iota_p \circ \rho_{f(p)}^U = \rho_p^{f^{-1}(U)}$ が成り立つことに注意する. \mathcal{F} がアーベル群 (resp. 環, 可換環, k -加群, k -代数, etc.) の前層ならば ι_p はアーベル群 (resp. 環, 可換環, k -加群, k -代数, etc.) の準同型写像である.

定義 1.11 \mathcal{F} が M 上の可換環の層で, 各 $p \in M$ に対して \mathcal{F}_p が局所環であるとき M と \mathcal{F} の対 (M, \mathcal{F}) を局所環付空間という. \mathfrak{m}_p, k_p でそれぞれ \mathcal{F}_p の極大イデアル, 剰余体 $\mathcal{F}_p/\mathfrak{m}_p$ を表し, $e_p : \mathcal{F}_p \rightarrow k_p$ を射影とする.

$(M, \mathcal{F}), (N, \mathcal{G})$ を局所環付空間とする. 連続写像 $f : M \rightarrow N$ と可換環の層の射 $\varphi : \mathcal{G} \rightarrow f_*\mathcal{F}$ で, 各 $p \in M$ に対し, 合成写像 $\iota_p \circ \varphi_{f(p)} : \mathcal{G}_{f(p)} \rightarrow \mathcal{F}_p$ が $\mathcal{G}_{f(p)}$ の極大イデアルを \mathcal{F}_p の極大イデアルの中に写すものの対 (f, φ) を

(M, \mathcal{F}) から (N, \mathcal{G}) への局所環付空間の射と呼ぶ. $(f, \varphi) : (M, \mathcal{F}) \rightarrow (N, \mathcal{G}), (g, \psi) : (N, \mathcal{G}) \rightarrow (L, \mathcal{H})$ を局所環付空間の射とすると、これらの合成を $(g, \psi) \circ (f, \varphi) = (g \circ f, f_* \psi \circ \varphi)$ により定義する.

例 1.12 位相空間 M に対し、例 1.4 の層 \mathcal{C}_M を考える. $p \in M$ と $U \in \mathcal{V}(p)$ に対し、写像 $\varepsilon_{U,p} : \mathcal{C}_M(U) \rightarrow \mathbf{R}$ を $\varepsilon_{U,p}(f) = f(p)$ で定めれば、 $\varepsilon_{U,p}$ は \mathbf{R} -代数の準同型写像である. $U, V \in \mathcal{V}(p)$ であり、 $f \in \mathcal{C}_M(U), g \in \mathcal{C}_M(V)$ が $f \sim_p g$ を満たせば $\varepsilon_{U,p}(f) = \varepsilon_{V,p}(g)$ となるため、 $\varepsilon_p \circ \rho_p^U = \varepsilon_{U,p}$ を満たす \mathbf{R} -代数の全射準同型写像 $\varepsilon_p : \mathcal{C}_{M,p} \rightarrow \mathbf{R}$ が定まる. 従って $\text{Ker } \varepsilon_p$ は \mathcal{D}_p の極大イデアルである. $f \in \mathcal{C}_M(U)$ が $\rho_p^U(f) \notin \text{Ker } \varepsilon_p$ を満たせば $f(p) \neq 0$ だから、 U に含まれる p の近傍 V で、 $f(V) \subset \mathbf{R} - \{0\}$ を満たすものがある. このとき、 $f|_V$ は $\mathcal{C}_M(V)$ の可逆元だから、 $\rho_p^U(f)$ は $\mathcal{C}_{M,p}$ の可逆元である. 故に、 $\mathcal{C}_{M,p}$ は $\text{Ker } \varepsilon_p$ を唯一の極大イデアルとする局所環であり、 (M, \mathcal{C}_M) は局所環付空間である. 従って $\alpha_p \circ e_p = \varepsilon_p$ を満たす同型写像 $\alpha_p : k_p \rightarrow \mathbf{R}$ がある.

連続写像 $f : M \rightarrow N$ に対して \mathbf{R} -代数の層の射 $f^\# : \mathcal{C}_N \rightarrow f_* \mathcal{C}_M$ を次のように定める. N の開集合 U と $\varphi \in \mathcal{C}_N(U)$ に対して $f_V^\#(\varphi)$ は $x \in f^{-1}(U)$ を $\varphi(f(x))$ に写す $f^{-1}(U)$ 上の関数とする. このとき V が U に含まれる開集合ならば $f_V^\# \circ \rho_V^U = \rho_V^U \circ f_U^\#$ が成り立つことは容易に確かめられるため、層の射 $f^\#$ が定義される.

$p \in M$ に対して $\iota_p \circ f_{f(p)}^\# : \mathcal{C}_{N,f(p)} \rightarrow \mathcal{C}_{M,p}$ は $\varphi \in \mathcal{C}_N(U)$ ($U \in \mathcal{V}(f(p))$) で代表される同値類を $\varphi \circ f|_{f^{-1}(U)} \in \mathcal{C}_M(f^{-1}(U))$ で代表される同値類に写し、 $\varepsilon_{f^{-1}(U),p}(\varphi \circ f|_{f^{-1}(U)}) = \varphi(f(p)) = \varepsilon_{U,f(p)}(\varphi)$ だから $\varepsilon_p \circ \iota_p \circ f_{f(p)}^\# = \varepsilon_{f(p)}$ が成り立つ. 従って $(f, f^\#)$ は (M, \mathcal{C}_M) から (N, \mathcal{C}_N) への局所環付空間の射である.

定義 1.13 k を体、 R を k -代数である局所環とし、 k -代数の準同型写像 $\varepsilon : R \rightarrow k$ があるとす. k -上線形な写像 $D : R \rightarrow k$ が $a, b \in R$ に対して $D(ab) = D(a)\varepsilon(b) + \varepsilon(a)D(b)$ を満たすとき D を R の ε -微分という. R の ε -微分全体から集合を $\text{Der}_\varepsilon(R)$ で表すと、 ε -微分の和、スカラー倍も ε -微分になるため $\text{Der}_\varepsilon(R)$ は k 上のベクトル空間である.

注意 1.14 R を上の定義の条件を満たす局所環とし \mathfrak{m} を R の極大イデアルとすれば、 $\varepsilon : R \rightarrow k$ は全射だから、 $\mathfrak{m} = \text{Ker } \varepsilon$ である.

D を R の ε -微分とすると $a, b \in \mathfrak{m}$ ならば $D(ab) = 0$ だから $p : \mathfrak{m} \rightarrow \mathfrak{m}/\mathfrak{m}^2$ を商写像とすると $\bar{D} \circ p = D|_{\mathfrak{m}}$ を満たす k 上の線形写像 $\bar{D} : \mathfrak{m}/\mathfrak{m}^2 \rightarrow k$ がただ 1 つ存在する.

命題 1.15 定義 1.13 の条件のもとで、 $\Theta = \Theta_R : \text{Der}_\varepsilon(R) \rightarrow \text{Hom}_k(\mathfrak{m}/\mathfrak{m}^2, k)$ を $\Theta(D) = \bar{D}$ で定めれば Θ は k 上のベクトル空間の同型写像である.

証明 $\Theta(D) = 0$ ならば $D(\mathfrak{m}) = \{0\}$ である. 任意の $a \in R$ に対し、 $a - \varepsilon(a)1 \in \mathfrak{m}$ だから $D(a - \varepsilon(a)1) = 0$ である. 一方、 $D(1) = D(1 \cdot 1) = D(1)\varepsilon(1) + \varepsilon(1)D(1) = 2D(1)$ から $D(1) = 0$ となるため上式から $D(a) = 0$ である. 従って $D = 0$ となるため Θ は単射である. 任意の $\varphi \in \text{Hom}_k(\mathfrak{m}/\mathfrak{m}^2, k)$ に対し、 $D_\varphi : R \rightarrow k$ を $D_\varphi(a) = \varphi \circ p(a - \varepsilon(a)1)$ で定めれば D_φ は R の微分であり、 $\Theta(D_\varphi) = \varphi$ が成り立つため Θ は全射である. \square

$q : k[\varepsilon]/(\varepsilon^2) \rightarrow k$ を $q(\varepsilon) = 0$ で定められる k -代数の準同型写像とし、 $q \circ \psi = \varepsilon$ を満たす k -代数の準同型写像 $\psi : R \rightarrow k[\varepsilon]/(\varepsilon^2)$ 全体の集合を $L(R)$ で表す.

命題 1.16 写像 $\psi : R \rightarrow k[\varepsilon]/(\varepsilon^2)$ は写像 $\psi_0, \psi_1 : R \rightarrow k$ を用いて $\psi = \psi_0 + \varepsilon\psi_1$ の形に表せるが、 $\psi \in L(R)$ であることと $\psi_0 = \varepsilon$ かつ $\psi_1 \in \text{Der}_\varepsilon(R)$ であることは同値である. 従って、対応 $\psi \mapsto \psi_1$ は全単射 $\Xi_R : L(R) \rightarrow \text{Der}_\varepsilon(R)$ を与える.

証明 $\psi = \psi_0 + \varepsilon\psi_1$ ならば $q \circ \psi = q \circ \psi_0$ だから ψ が $q \circ \psi = \varepsilon$ を満たすことと $\psi_0 = \varepsilon$ であることは同値である. また $a, b \in R$ に対して $\psi(a)\psi(b) = \psi_0(a)\psi_0(b) + (\psi_1(a)\psi_0(b) + \psi_0(a)\psi_1(b))\varepsilon$, $\psi(ab) = \psi_0(ab) + \psi_1(ab)\varepsilon$ だから ψ が環の準同型写像であることと ψ_0 が環の準同型写像であり、 $\psi_1(ab) = \psi_1(a)\psi_0(b) + \psi_0(a)\psi_1(b)$ が任意の $a, b \in R$ に対して成立することと同値である. \square

R, S をともに k -代数である局所環とし, k -代数の準同型写像 $\varepsilon_R : R \rightarrow k$ と $\varepsilon_S : S \rightarrow k$ が与えられているとする. また, $\mathfrak{m}_R, \mathfrak{m}_S$ をそれぞれ R, S の極大イデアルとする. k -代数の準同型写像 $f : R \rightarrow S$ が $\varepsilon_S \circ f = \varepsilon_R$ を満たすならば, $f(\mathfrak{m}_R) \subset \mathfrak{m}_S$ であるため, f は k -上の線形写像 $\bar{f} : \mathfrak{m}_R/\mathfrak{m}_R^2 \rightarrow \mathfrak{m}_S/\mathfrak{m}_S^2$ を誘導する. そこで $\bar{f}^* : \text{Hom}_k(\mathfrak{m}_S/\mathfrak{m}_S^2, k) \rightarrow \text{Hom}_k(\mathfrak{m}_R/\mathfrak{m}_R^2, k)$ を $\bar{f}^*(\alpha) = \alpha \circ \bar{f}$ で定義する. また, $D \in \text{Der}_{\varepsilon_S}(S)$ に対して $D \circ f \in \text{Der}_{\varepsilon_R}(R)$ であり, $\psi \in L(S)$ に対して $\psi \circ f \in L(R)$ だから $\text{Der}(f) : \text{Der}_{\varepsilon_S}(S) \rightarrow \text{Der}_{\varepsilon_R}(R)$ を $\text{Der}(f)(D) = D \circ f$ で定義し, $L(f) : L(S) \rightarrow L(R)$ を $L(f)(\psi) = \psi \circ f$ で定義する. このとき, 次のことが容易に確かめられる.

命題 1.17 R, S, T を定義 1.13 の条件を満たす局所環とし, $f : R \rightarrow S, g : S \rightarrow T$ は k -代数の準同型写像で, $\varepsilon_S \circ f = \varepsilon_R, \varepsilon_T \circ g = \varepsilon_S$ を満たすとする.

- (1) $\text{Der}(g \circ f) = \text{Der}(f)\text{Der}(g)$ が成り立つ. また, R の恒等写像 id_R に対し $\text{Der}(id_R)$ は $\text{Der}_{\varepsilon_R}(R)$ の恒等写像である.
- (2) f が同型写像ならば $\text{Der}(f)$ も同型写像である.
- (3) 次の図式は可換である.

$$\begin{array}{ccccc} L(S) & \xrightarrow{\Xi_S} & \text{Der}_{\varepsilon_S}(S) & \xrightarrow{\Theta_S} & \text{Hom}_k(\mathfrak{m}_S/\mathfrak{m}_S^2, k) \\ \downarrow L(f) & & \downarrow \text{Der}(f) & & \downarrow \bar{f}^* \\ L(R) & \xrightarrow{\Xi_R} & \text{Der}_{\varepsilon_R}(R) & \xrightarrow{\Theta_R} & \text{Hom}_k(\mathfrak{m}_R/\mathfrak{m}_R^2, k) \end{array}$$

2 多様体の定義

定義 2.1 位相空間 M に対し, M の開集合 U と U から \mathbf{R}^m の開集合 V の上への同相写像 $\varphi : U \rightarrow V$ の対 (U, φ) を M の座標近傍という.

$\text{pr}_k : \mathbf{R}^m \rightarrow \mathbf{R}$ を第 k 成分への射影とする.

定義 2.2 M を Hausdorff 空間とし, m, r を負でない整数とする. \mathcal{C}_M の部分層 \mathcal{D} が次の条件を満たすとき (M, \mathcal{D}) を m 次元 C^r 級微分可能多様体 (C^r -多様体) という.

- (1) 任意の $p \in M$ に対し, M の座標近傍 (U, φ) で次の条件を満たすものが存在する.
 - (i) $p \in U$
 - (ii) $k = 1, 2, \dots, m$ に対して $\text{pr}_k \circ \varphi \in \mathcal{D}(U)$.
 - (iii) V が U に含まれる開集合で, $f \in \mathcal{D}(V)$ ならば, $F(\mathbf{x}) = f(\varphi^{-1}(\mathbf{x}))$ で定義される関数 $F : \varphi(V) \rightarrow \mathbf{R}$ は C^r 級関数である.
- (2) M の任意の開集合 U と $f_1, f_2, \dots, f_n \in \mathcal{D}(U)$ および $x \mapsto (f_1(x), f_2(x), \dots, f_n(x))$ により与えられる写像 $U \rightarrow \mathbf{R}^n$ の像を含む開集合の上で定義された C^r 級実数値関数 F に対して, $x \mapsto F(f_1(x), f_2(x), \dots, f_n(x))$ により与えられる関数は $\mathcal{D}(U)$ に属する.

定義 2.3 (M, \mathcal{D}) を m 次元 C^r 級微分可能多様体とし, W を M の開集合とする. このとき $(W, \mathcal{D}|_W)$ も m 次元 C^r 級微分可能多様体であり, これを M の開部分多様体という.

定義 2.4 $(U, \varphi), (V, \psi)$ を M の座標近傍とする. $U \cap V = \emptyset$ であるか, または $U \cap V \neq \emptyset$ であり, $F(\mathbf{x}) = \psi(\varphi^{-1}(\mathbf{x}))$ で定義される写像 $F : \varphi(U \cap V) \rightarrow \psi(U \cap V)$ と $G(\mathbf{x}) = \varphi(\psi^{-1}(\mathbf{x}))$ で定義される写像 $G : \psi(U \cap V) \rightarrow \varphi(U \cap V)$ がともに C^r 級写像であるとき, (U, φ) と (V, ψ) は C^r 級に両立するという.

補題 2.5 (M, \mathcal{D}) を m 次元 C^r 級微分可能多様体とする. M の座標近傍 (U, φ) と (V, ψ) が定義 2.2 の条件 (1) の (ii) と (iii) を満たすならば (U, φ) と (V, ψ) は C^r 級に両立する.

証明 $U \cap V \neq \emptyset$ と仮定してよい. $k = 1, 2, \dots, m$ に対して $\text{pr}_k \circ \psi|_{U \cap V} \in \mathcal{D}(U \cap V)$ かつ $\text{pr}_k \circ \varphi|_{U \cap V} \in \mathcal{D}(U \cap V)$ だから $F_k(\mathbf{x}) = \text{pr}_k(\psi(\varphi^{-1}(\mathbf{x})))$, $G_k(\mathbf{x}) = \text{pr}_k(\varphi(\psi^{-1}(\mathbf{x})))$ で定義される関数 $F_k : \varphi(U \cap V) \rightarrow \mathbf{R}$, $G_k : \psi(U \cap V) \rightarrow \mathbf{R}$ はともに C^r 級関数である. 一方, $\mathbf{x} \in \varphi(U \cap V)$ ならば $\psi(\varphi^{-1}(\mathbf{x})) = (F_1(\mathbf{x}), F_2(\mathbf{x}), \dots, F_m(\mathbf{x}))$, $\mathbf{x} \in \psi(U \cap V)$ ならば $\varphi(\psi^{-1}(\mathbf{x})) = (G_1(\mathbf{x}), G_2(\mathbf{x}), \dots, G_m(\mathbf{x}))$ だから, $F(\mathbf{x}) = \psi(\varphi^{-1}(\mathbf{x}))$ で定義される写像 $F : \varphi(U \cap V) \rightarrow \psi(U \cap V)$ と $G(\mathbf{x}) = \varphi(\psi^{-1}(\mathbf{x}))$ で定義される写像 $G : \psi(U \cap V) \rightarrow \varphi(U \cap V)$ はともに C^r 級写像である. \square

定義 2.6 Hausdorff 空間 M の座標近傍系 $((U_i, \varphi_i))_{i \in I}$ で次の条件 (1), (2) を満たすものを, M の C^r 級座標近傍系と呼ぶことにする.

- (1) $M = \bigcup_{i \in I} U_i$
- (2) 任意の $i, j \in I$ に対して (U_i, φ_i) と (U_j, φ_j) は C^r 級に両立する.

命題 2.7 (M, \mathcal{D}) を m 次元 C^r 級微分可能多様体とし, 定義 2.2 の条件 (1) の (ii) と (iii) を満たす M の座標近傍全体からなる集合を $C(\mathcal{D})$ とする.

- (1) $((U, \varphi))_{(U, \varphi) \in C(\mathcal{D})}$ は M の C^r 級座標近傍系である.
- (2) $C(\mathcal{D})$ の部分集合 I が $M = \bigcup_{(U, \varphi) \in I} U$ を満たせば $((U, \varphi))_{(U, \varphi) \in I}$ は M の C^r 級座標近傍系である.
- (3) $C(\mathcal{D})$ の部分集合 I は (2) の条件を満たすとす. M の座標近傍 (U, φ) が, 任意の $(W, \psi) \in I$ と両立すれば $(U, \varphi) \in C(\mathcal{D})$ である.

証明 (1) $((U, \varphi))_{(U, \varphi) \in C(\mathcal{D})}$ が定義 2.6 の (1) の条件を満たすことは定義 2.2 の条件 (1) からわかり, 定義 2.6 の (2) の条件を満たすことは補題 2.5 から明らかである.

(2) $((U, \varphi))_{(U, \varphi) \in C(\mathcal{D})}$ が定義 2.6 の (2) の条件を満たすことは補題 2.5 から明らかである.

(3) $f_k = \text{pr}_k \circ \varphi : U \rightarrow \mathbf{R}$ とおく. 仮定から任意の $(W, \psi) \in I$ に対して $F_k(\mathbf{x}) = f_k(\psi^{-1}(\mathbf{x}))$ で定義される $\psi(U \cap W)$ 上の関数 F_k は C^r 級関数である. $g_k = \text{pr}_k \circ \psi : W \rightarrow \mathbf{R}$ とおけば $g_k|_{U \cap W} \in \mathcal{D}(U \cap W)$ だから定義 2.2 の条件 (2) によって $x \mapsto F_k(g_1(x), g_2(x), \dots, g_m(x)) = f_k(\psi^{-1}(\psi(x))) = f_k(x)$ で与えられる $U \cap W$ 上の関数は $\mathcal{D}(U \cap W)$ に属し, この関数は $f_k|_{U \cap W}$ に他ならない. 故に \mathcal{D} が \mathcal{C}_M の部分層であることと, $M = \bigcup_{(W, \psi) \in I} W$ から $f_k = \text{pr}_k \circ \varphi \in \mathcal{D}(U)$ であることが導かれる.

V を U に含まれる開集合とし, $f \in \mathcal{D}(V)$ に対して $F(\mathbf{x}) = f(\varphi^{-1}(\mathbf{x}))$ によって関数 $F : \varphi(V) \rightarrow \mathbf{R}$ を定義する. 任意の $(W, \psi) \in I$ に対して, $\tau : \varphi(V \cap W) \rightarrow \psi(V \cap W)$ を $\tau(\mathbf{x}) = \psi(\varphi^{-1}(\mathbf{x}))$ で定めれば, 仮定によって τ は C^r 級写像である. また, $\psi(V \cap W)$ 上の関数 G を $G(\mathbf{x}) = f(\psi^{-1}(\mathbf{x}))$ で定めれば $f \in \mathcal{D}(V)$ であり, (W, ψ) が定義 2.2 の条件 (1) の (ii) と (iii) を満たすことから G は C^r 級関数である. $\mathbf{x} \in \varphi(V \cap W)$ ならば $F(\mathbf{x}) = f(\psi^{-1}(\psi(\varphi^{-1}(\mathbf{x})))) = G(\tau(\mathbf{x}))$ であるため, $F|_{\varphi(V \cap W)}$ は C^r 級関数である. $(\varphi(V \cap W))_{(W, \psi) \in I}$ は $\varphi(V)$ の開被覆だから F は $\varphi(V)$ 上の C^r 級関数である. \square

このように, M に C^r 級微分可能多様体の構造 \mathcal{D} が与えられれば, 上の命題の (3) の意味で M の極大な C^r 級座標近傍系 $\Phi_{\mathcal{D}} = ((W, \psi))_{(W, \psi) \in C(\mathcal{D})}$ が定義されるが, 逆に M の C^r 級座標近傍系が与えられれば, 次の命題のようにして C^r 級微分可能多様体が得られる.

命題 2.8 M の C^r 級座標近傍系 $\Phi = ((U_i, \varphi_i))_{i \in I}$ が与えられているとき, M の開集合 U に対し $\mathcal{C}_M(U)$ の部分集合 $\mathcal{D}_{\Phi}(U)$ を次のように定める.

$$\mathcal{D}_{\Phi}(U) = \{f \in \mathcal{C}_M(U) \mid \text{任意の } i \in I \text{ に対し, } \mathbf{x} \mapsto f(\varphi_i^{-1}(\mathbf{x})) \text{ で定められる } \varphi_i(U \cap U_i) \text{ 上の関数は } C^r \text{ 級関数}\}$$

このとき, 対応 $U \mapsto \mathcal{D}_{\Phi}(U)$ は \mathcal{C}_M の部分層 \mathcal{D}_{Φ} を定め, (M, \mathcal{D}_{Φ}) は m 次元 C^r 級微分可能多様体である.

証明 M の開集合 U, V が $U \supset V$ を満たし, $f \in \mathcal{D}_\Phi(U)$ ならば任意の $i \in I$ と $\mathbf{x} \in \varphi_i(V \cap U_i)$ に対して, $f|_V(\varphi_i^{-1}(\mathbf{x})) = f(\varphi_i^{-1}(\mathbf{x}))$ だから $f|_V \in \mathcal{D}_\Phi(V)$ となるため, \mathcal{D}_Φ は \mathcal{C}_M の部分前層である.

また, $(V_j)_{j \in J}$ を U の開被覆とし, 各 $j \in J$ に対して $f_j \in \mathcal{D}_\Phi(V_j)$ が与えられていて $j, k \in J$ に対して $f_j|_{V_j \cap V_k} = f_k|_{V_j \cap V_k}$ が成り立つとき, $f \in \mathcal{C}_M(U)$ で, すべての $j \in J$ に対して $f|_{V_j} = f_j$ を満たすものがただ1つ存在する. このとき, 任意の $i \in I$ に対して $F_i(\mathbf{x}) = f(\varphi_i^{-1}(\mathbf{x}))$ で定められる $\varphi_i(U \cap U_i)$ 上の関数 F_i を考えると, 任意の $j \in J$ に対して, $\mathbf{x} \in \varphi_i(V_j \cap U_i)$ ならば $F_i(\mathbf{x}) = f_j(\varphi_i^{-1}(\mathbf{x}))$ であり, $f_j \in \mathcal{D}_\Phi(V_j)$ だから, $F_i|_{\varphi_i(V_j \cap U_i)}$ は $\varphi_i(V_j \cap U_i)$ 上の C^r 級関数である. 故に F_i は $\varphi_i(U \cap U_i)$ 上の C^r 級関数となるため, $f \in \mathcal{D}_\Phi(U)$ である. 従って \mathcal{D}_Φ は \mathcal{C}_M の部分層である.

任意の $p \in M$ に対して $p \in U_i$ を満たす $i \in I$ をとる. $f_k = \text{pr}_k \circ \varphi_i$ によって U_i 上の関数 f_1, f_2, \dots, f_m を定める. 任意の $j \in I$ に対して $\mathbf{x} \mapsto \varphi_i(\varphi_j^{-1}(\mathbf{x}))$ によって定義される $\varphi_j(U_j \cap U_i)$ から $\varphi_i(U_j \cap U_i)$ への写像は C^r 級写像であり, $\mathbf{x} \in \varphi_j(U_j \cap U_i)$ に対して $f_k(\varphi_j^{-1}(\mathbf{x})) = \text{pr}_k(\varphi_i(\varphi_j^{-1}(\mathbf{x})))$ だから, $\mathbf{x} \mapsto f_k(\varphi_j^{-1}(\mathbf{x}))$ で定められる $\varphi_i(U_j \cap U_i)$ 上の関数は C^r 級関数である. 従って $k = 1, 2, \dots, m$ に対して $f_k \in \mathcal{D}_\Phi(U_i)$ となるため, (U_i, φ_i) は定義 2.2 の (1) の条件 (ii) を満たす. U_i に含まれる開集合 V に対し, $f \in \mathcal{D}_\Phi(V)$ ならば, $\mathbf{x} \mapsto f(\varphi_i^{-1}(\mathbf{x}))$ で定義される $\varphi_i(V)$ 上の関数は $\mathcal{D}_\Phi(V)$ の定義によって C^r 級関数である. 従って (U_i, φ_i) は定義 2.2 の (1) の条件 (iii) も満たす.

M の任意の開集合 U と $f_1, f_2, \dots, f_n \in \mathcal{D}_\Phi(U)$ および $\mathbf{x} \mapsto (f_1(\mathbf{x}), f_2(\mathbf{x}), \dots, f_n(\mathbf{x}))$ により与えられる写像 $U \rightarrow \mathbf{R}^n$ の像を含む開集合の上で定義された C^r 級実数値関数 F に対して, $\mathbf{x} \mapsto F(f_1(\mathbf{x}), f_2(\mathbf{x}), \dots, f_n(\mathbf{x}))$ により与えられる関数を g とする. 任意の $i \in I$ と $k = 1, 2, \dots, n$ に対して, $g_k(\mathbf{x}) = f_k(\varphi_i^{-1}(\mathbf{x}))$ で定義される $\varphi_i(U \cap U_i)$ 上の関数は C^r 級であり, $\mathbf{x} \in \varphi_i(U \cap U_i)$ に対し, $g(\varphi_i^{-1}(\mathbf{x})) = F(g_1(\mathbf{x}), g_2(\mathbf{x}), \dots, g_n(\mathbf{x}))$ だから $\mathbf{x} \mapsto g(\varphi_i^{-1}(\mathbf{x}))$ で定義される $\varphi_i(U \cap U_i)$ 上の関数も C^r 級である. 故に g は $\mathcal{D}_\Phi(U)$ に属するため, \mathcal{D}_Φ は定義 2.2 の (2) の条件を満たす. \square

命題 2.9 $\Phi = ((U_i, \varphi_i))_{i \in I}$ を M の C^r 級座標近傍系とし, M の開集合 U に対して I 部分集合 J は $U \subset \bigcup_{j \in J} U_j$ を満たすとす. このとき, 次の等式が成り立つ.

$$\mathcal{D}_\Phi(U) = \{f \in \mathcal{C}_M(U) \mid \text{任意の } j \in J \text{ に対し, } \mathbf{x} \mapsto f(\varphi_j^{-1}(\mathbf{x})) \text{ で定められる } \varphi_j(U \cap U_j) \text{ 上の関数は } C^r \text{ 級関数}\}$$

証明 証明すべき等式の右辺を $\mathcal{D}'_\Phi(U)$ とおけば, $\mathcal{D}_\Phi(U) \subset \mathcal{D}'_\Phi(U)$ が成り立つことは明らかである. $f \in \mathcal{D}'_\Phi(U)$ とし, 任意の $i \in I$ に対し, $\mathbf{x} \mapsto f(\varphi_i^{-1}(\mathbf{x}))$ で定義される $\varphi_i(U \cap U_i)$ 上の関数を F_i とする. $f \in \mathcal{D}'_\Phi(U)$ より $j \in J$ ならば F_j は C^r 級関数であり, (U_i, φ_i) と (U_j, φ_j) が C^r 級に両立するため, $\mathbf{x} \mapsto \varphi_j(\varphi_i^{-1}(\mathbf{x}))$ で与えられる写像は C^r 級写像である. $j \in J$ に対して $\mathbf{x} \in \varphi_i(U \cap U_i \cap U_j)$ ならば $F_i(\mathbf{x}) = F_j(\varphi_j(\varphi_i^{-1}(\mathbf{x})))$ だから $F_i|_{\varphi_i(U \cap U_i \cap U_j)}$ は C^r 級関数である. さらに $\varphi_i(U \cap U_i) = \bigcup_{j \in J} \varphi_i(U \cap U_i \cap U_j)$ より F_i が C^r 級関数であることがわかる. 従って $f \in \mathcal{D}_\Phi(U)$ となるため $\mathcal{D}'_\Phi(U) \subset \mathcal{D}_\Phi(U)$ が成り立つ. \square

例 2.10 U を \mathbf{R}^m の開集合とすれば, $\Phi_U = ((U, id_U))$ は U の C^r 級座標近傍系である. そこで, $\mathcal{D}_{\Phi_U} = \mathcal{D}_U^r$ とおけば (U, \mathcal{D}_U^r) は m 次元 C^r 級微分可能多様体であり, V が U に含まれる開集合ならば $\mathcal{D}_U^r(V)$ は V 上の C^r 級関数全体からなる \mathbf{R} -代数である. とくに $(\mathbf{R}^m, \mathcal{D}_{\mathbf{R}^m}^r)$ は m 次元 C^r 級微分可能多様体であり, $\mathcal{D}_{\mathbf{R}^m}^r|_U$ は \mathcal{D}_U^r に一致するため, (U, \mathcal{D}_U^r) は $(\mathbf{R}^m, \mathcal{D}_{\mathbf{R}^m}^r)$ の開部分多様体である.

定義 2.11 $((U_i, \varphi_i))_{i \in I}, ((V_j, \psi_j))_{j \in J}$ を M の C^r 級座標近傍系とする. 任意の $i \in I, j \in J$ に対し, (U_i, φ_i) と (V_j, ψ_j) が C^r 級に両立するとき, $((U_i, \varphi_i))_{i \in I}$ と $((V_j, \psi_j))_{j \in J}$ は両立するという.

命題 2.12 (1) M の C^r 級座標近傍系 $\Phi = ((U_i, \varphi_i))_{i \in I}$ と $\Psi = ((V_j, \psi_j))_{j \in J}$ が両立するならば $\mathcal{D}_\Phi = \mathcal{D}_\Psi$ である.

(2) $\Phi = ((U_i, \varphi_i))_{i \in I}$ を M の C^r 級座標近傍系として, C^r 級微分可能多様体 (M, \mathcal{D}_Φ) を考える. このとき, 命題 2.7 で定義した M の C^r 級座標近傍系 $\Phi_{\mathcal{D}_\Phi}$ は Φ に含まれる M の座標近傍をすべて含む.

(3) (M, \mathcal{D}) を C^r 級微分可能多様体とすれば, $\mathcal{D}_{\Phi_{\mathcal{D}}} = \mathcal{D}$ が成り立つ.

証明 (1) $U_i \cap V_j \neq \emptyset$ を満たす任意の $i \in I, j \in J$ に対し, 写像 $\tau_{ij} : \varphi_i(U_i \cap V_j) \rightarrow \psi_j(U_i \cap V_j)$ を $\tau_{ij}(\mathbf{x}) = \psi_j(\varphi_i^{-1}(\mathbf{x}))$ で定めれば, τ_{ij} は C^r 級写像であるとき, M の任意の開集合 U に対して $\mathcal{D}_{\Phi}(U) \cap \mathcal{D}_{\Psi}(U)$ であることを示せばよい. 任意の $f \in \mathcal{D}_{\Psi}(U)$ と $j \in J$ に対し, $\psi_j(U \cap V_j)$ 上の関数 F を $\mathbf{x} \mapsto f(\psi_j^{-1}(\mathbf{x}))$ で定めれば, F は C^r 級関数である. 任意の $i \in I$ に対し $\mathbf{x} \mapsto f(\varphi_i^{-1}(\mathbf{x}))$ で定められる $\varphi_i(U \cap U_i \cap V_j)$ 上の関数を G とすれば, 任意の $\mathbf{x} \in \varphi_i(U \cap U_i \cap V_j)$ に対して $G(\mathbf{x}) = f(\psi_j^{-1}(\psi_j(\varphi_i^{-1}(\mathbf{x})))) = F(\tau_{ij}(\mathbf{x}))$ だから G は C^r 級関数である. 従って $f|_{U \cap V_j} \in \mathcal{D}_{\Phi}(U \cap V_j)$ である. 任意の $k \in J$ に対して $(f|_{U \cap V_j})|_{U \cap V_j \cap V_k} = f|_{U \cap V_j \cap V_k} = (f|_{U \cap V_k})|_{U \cap V_j \cap V_k}$ であり, \mathcal{D}_{Φ} が層であることから $g \in \mathcal{D}_{\Phi}(U)$ で, 任意の $j \in J$ に対して, $g|_{U \cap V_j} = f|_{U \cap V_j}$ を満たすものが存在する. よって, $f = g \in \mathcal{D}_{\Phi}(U)$ となるため, $\mathcal{D}_{\Psi}(U) \subset \mathcal{D}_{\Phi}(U)$ である.

(2) 命題 2.8 の証明でみたように, 任意の $i \in I$ に対して (U_i, φ_i) は定義 2.2 の (1) の条件 (ii) と (iii) を満たすため, (U_i, φ_i) は $\Phi_{\mathcal{D}}$ に含まれる.

(3) U を M の任意の開集合とする. $f \in \mathcal{D}_{\Phi_{\mathcal{D}}}(U)$ ならば, 任意の $(V, \varphi) \in C(\mathcal{D})$ に対して $\mathbf{x} \mapsto f(\varphi^{-1}(\mathbf{x}))$ で定義される $\varphi(U \cap V)$ 上の関数 F は C^r 級関数である. $k = 1, 2, \dots, m$ に対して $f_k = \text{pr}_k \circ \varphi$ とおけば $f_k \in \mathcal{D}(V)$ であり, $x \in U \cap V$ ならば $F(f_1(x), f_2(x), \dots, f_m(x)) = F(\varphi(x)) = (f|_{U \cap V})(x)$ だから, 定義 2.2 の条件 (2) により $f|_{U \cap V} \in \mathcal{D}(U \cap V)$ である. 従って, \mathcal{D} が層であることから $f \in \mathcal{D}(U)$ であり, $\mathcal{D}_{\Phi_{\mathcal{D}}}(U) \subset \mathcal{D}(U)$ が得られる.

$f \in \mathcal{D}(U)$ とする. 任意の $(V, \varphi) \in C(\mathcal{D})$ に対して $\mathbf{x} \mapsto f(\varphi^{-1}(\mathbf{x})) = (f|_{U \cap V})(\varphi^{-1}(\mathbf{x}))$ で定義される $\varphi(U \cap V)$ 上の関数を F とすれば, $f|_{U \cap V} \in \mathcal{D}(U \cap V)$ だから定義 2.2 の条件 (1) の (iii) により, F は C^r 級関数である. よって $f \in \mathcal{D}_{\Phi_{\mathcal{D}}}(U)$ となるため, $\mathcal{D}(U) \subset \mathcal{D}_{\Phi_{\mathcal{D}}}(U)$ が得られる. \square

命題 2.13 (M, \mathcal{D}) を m 次元 C^r 級微分可能多様体, $c \in \mathbf{R}$ とする. 常に一定の値 $c \in \mathbf{R}$ をとる M 上の定値関数 κ_c は $\mathcal{D}(M)$ に属する.

証明 命題 2.7 の M の C^r 級座標近傍系 $((U_p, \varphi_p))_{p \in M}$ を考える. F_p を $\varphi_p(U_p)$ で定義されて, 常に一定の値 c をとる定値関数とすると, これは C^r 級関数であり, 定義 2.2 の条件 (2) から U_p において常に c の値をとる定値関数 $x \mapsto F_p(\varphi_p(x)) = c$ は $\mathcal{D}(U_p)$ の要素である. この関数を f_p で表せば, 任意の $p, q \in M$ に対して $f_p|_{U_p \cap U_q} = f_q|_{U_p \cap U_q}$ であり, \mathcal{D} は層だから, $f \in \mathcal{D}(M)$ で, 任意の $p \in M$ に対して $f|_{U_p} = f_p$ を満たすものがただ 1 つ存在する. このとき $f(p) = f|_{U_p}(p) = f_p(p) = c$ が意の $p \in M$ に対して成り立つため, $\kappa_c = f \in \mathcal{D}(M)$ である. \square

上の命題から $\eta(c) = \kappa_c$ によって写像 $\eta : \mathbf{R} \rightarrow \mathcal{D}(M)$ が定義される.

命題 2.14 (M, \mathcal{D}) を m 次元 C^r 級微分可能多様体とすれば (M, \mathcal{D}) は局所環付空間であり, 各 $p \in M$ に対して \mathcal{D}_p は \mathcal{C}_{M_p} の部分 \mathbf{R} -代数である. 例 1.12 の ε_p の制限も $\varepsilon_p : \mathcal{D}_p \rightarrow \mathbf{R}$ で表せば, \mathbf{R} -代数の全射準同型写像で, $\text{Ker } \varepsilon_p = \mathfrak{m}_p$ である. 従って同型写像 $\alpha_p : k_p \rightarrow \mathbf{R}$ で, $\alpha_p \circ e_p = \varepsilon_p$ を満たすものが存在する.

証明 $A, P : \mathbf{R}^2 \rightarrow \mathbf{R}$ を $A(x, y) = x + y, P(x, y) = xy$ で定めれば, これらは C^r 級関数だから, M の任意の開集合 U と $f, g \in \mathcal{D}(U)$ に対して, 定義 2.2 の条件 (2) から, $x \mapsto A(f(x), g(x)) = f(x) + g(x), x \mapsto P(f(x), g(x)) = f(x)g(x)$ で与えられる関数は $\mathcal{D}(U)$ に属する. 従って $\mathcal{D}(U)$ は $\mathcal{C}_M(U)$ の部分環であり, \mathcal{D} は可換環の層である. さらに, 合成写像 $\mathbf{R} \xrightarrow{\eta} \mathcal{D}(M) \xrightarrow{\rho_U^M} \mathcal{D}(U)$ は環の準同型写像になるため, $\mathcal{D}(U)$ は $\mathcal{C}_M(U)$ の部分 \mathbf{R} -代数であり, \mathcal{D} は \mathbf{R} -代数の層である. $I : \prod_{U \in \mathcal{V}(p)} \mathcal{D}(U) \rightarrow \prod_{U \in \mathcal{V}(p)} \mathcal{C}_M(U)$ を包含写像とすれば, $\pi_p \circ I = \iota_p \circ \pi_{\mathcal{D}_p}$ を満たす \mathbf{R} -代数の準同型写像 $\iota_p : \mathcal{D}_p \rightarrow \mathcal{C}_{M_p}$ が存在し, $f, g \in \prod_{U \in \mathcal{V}(p)} \mathcal{D}(U)$ が $\prod_{U \in \mathcal{V}(p)} \mathcal{C}_M(U)$ において $f \sim_p g$ を満たせば $\prod_{U \in \mathcal{V}(p)} \mathcal{D}(U)$ においても $f \sim_p g$ だから, ι_p は単射である. 合成写像 $\mathbf{R} \xrightarrow{\eta} \mathcal{D}(M) \xrightarrow{\rho_p^M} \mathcal{D}_p \xrightarrow{\varepsilon_p} \mathbf{R}$ は \mathbf{R} の恒等写像だから, $\varepsilon_p : \mathcal{D}_p \rightarrow \mathbf{R}$ は \mathbf{R} -代数の全射準同型写像で, $\text{Ker } \varepsilon_p$ は \mathcal{D}_p の極大イデアルである. $f \in \mathcal{D}(U)$ が

$\rho_p^U(f) \notin \text{Ker } \varepsilon_p$ を満たせば $f(p) \neq 0$ だから, U に含まれる p の近傍 V で, $f(V) \subset \mathbf{R} - \{0\}$ を満たすものがある. $Q: \mathbf{R} - \{0\} \rightarrow \mathbf{R}$ を $Q(x) = \frac{1}{x}$ で定めれば, Q は C^r 級関数で, $f|_V \in \mathcal{D}(V)$ だから 定義 2.2 の条件 (2) から, $x \mapsto Q(f|_V(x))$ で与えられる関数は $\mathcal{D}(V)$ に属する. この関数を g とすれば, $g(f|_V)$ は $\mathcal{D}(V)$ の単位元だから, $\rho_p^U(f)$ は \mathcal{D}_p の可逆元であることがわかる. 故に, \mathcal{D}_p は局所環である. \square

定義 2.15 $(M, \mathcal{D}), (N, \mathcal{E})$ を C^r 級微分可能多様体, $f: M \rightarrow N$ を連続写像とする. 例 1.12 で定めた層の射 $f^\sharp: \mathcal{C}_N \rightarrow f_*\mathcal{C}_M$ が N の任意の開集合 U に対して $f_U^\sharp(\mathcal{E}(U)) \subset f_*\mathcal{D}(U)$ を満たすとき f を C^r 級微分可能写像という. このとき f^\sharp を \mathcal{C}_N の部分層 \mathcal{E} に制限して得られる層の射も $f^\sharp: \mathcal{C}_N \rightarrow f_*\mathcal{C}_M$ で表せば (f, f^\sharp) は (M, \mathcal{D}) から (N, \mathcal{E}) への局所環付空間の射である. $p \in M$ に対して, 合成写像 $\iota_p \circ f_{f(p)}^\sharp: \mathcal{E}_{f(p)} \rightarrow \mathcal{D}_p$ を f_p で表すことにする. $f: M \rightarrow N$ が C^r 級写像で全単射であるとする. f の逆写像も C^r 級写像であるとき, f を C^r 級同型写像という.

命題 2.16 $(M, \mathcal{D}), (N, \mathcal{E})$ を C^r 級微分可能多様体, $f: M \rightarrow N$ を C^r 級微分可能写像, $p \in M$ とする.

(1) 次の図式は可換である.

$$\begin{array}{ccc} \mathcal{E}_{f(p)} & \xrightarrow{f_{f(p)}^\sharp} & (f_*\mathcal{D})_{f(p)} \\ \downarrow \varepsilon_{f(p)} & & \downarrow \iota_p \\ \mathbf{R} & \xleftarrow{\varepsilon_p} & \mathcal{D}_p \end{array}$$

(2) (K, \mathcal{F}) を C^r 級微分可能多様体, $g: N \rightarrow K$ を C^r 級微分可能写像とすれば $(g \circ f)_p = f_p \circ g_{f(p)}$ である.

(3) f が C^r 級同型写像ならば $f_p: \mathcal{E}_{f(p)} \rightarrow \mathcal{D}_p$ は局所環の同型写像である.

証明 (1) 任意の $\alpha \in \mathcal{E}_{f(p)}$ に対して, $\rho_{f(p)}^U(u) = \alpha$ を満たす $f(p)$ の開近傍 U と $u \in \mathcal{E}(U)$ をとれば, $\varepsilon_p \circ \iota_p \circ f_{f(p)}^\sharp(\alpha) = \varepsilon_p \circ \rho_p^{f^{-1}(U)}(u \circ f|_{f^{-1}(U)}) = u(f(p)) = \varepsilon_{f(p)} \circ \rho_{f(p)}^U(u) = \varepsilon_{f(p)}(\alpha)$.

(2) 任意の $\beta \in \mathcal{F}_{g(f(p))}$ に対して, $\rho_{g(f(p))}^V(v) = \beta$ を満たす $g(f(p))$ の開近傍 V と $v \in \mathcal{F}(V)$ をとれば, $(g \circ f)_p(\beta) = \iota_p \circ (g \circ f)_{(g \circ f)(p)}^\sharp(\rho_{(g \circ f)(p)}^V(v)) = \rho_p^{(g \circ f)^{-1}(V)}(v \circ (g \circ f)|_{(g \circ f)^{-1}(V)})$ であり, 一方 $f_p \circ g_{f(p)}(\beta) = f_p(\iota_{f(p)} \circ g_{g(f(p))}^\sharp(\rho_{g(f(p))}^V(v))) = \iota_p \circ f_{f(p)}^\sharp(\rho_{f(p)}^{g^{-1}(V)}(v \circ g|_{g^{-1}(V)})) = \rho_p^{f^{-1}(g^{-1}(U))}(v \circ g|_{g^{-1}(V)} \circ f|_{f^{-1}(g^{-1}(V))})$ となるため, $(g \circ f)|_{(g \circ f)^{-1}(V)} = g|_{g^{-1}(V)} \circ f|_{f^{-1}(g^{-1}(V))}$ より $(g \circ f)_p(\beta) = f_p \circ g_{f(p)}(\beta)$ が得られる.

(3) まず, M の恒等写像 id_M に対して id_{M_p} は \mathcal{D}_p の恒等写像 $id_{\mathcal{D}_p}$ であることに注意する. $g: N \rightarrow M$ を f の逆写像とすれば, g は C^r 級微分可能写像で, $g \circ f = id_M$ だから, (2) の結果から $f_p \circ g_{f(p)} = (g \circ f)_p = id_{M_p} = id_{\mathcal{D}_p}$ である. 同様に $f \circ g = id_N$ より $g_{f(p)} \circ f_p = g_{f(p)} \circ f_{g(f(p))} = (f \circ g)_{f(p)} = id_{N_{f(p)}} = id_{\mathcal{E}_{f(p)}}$ となるため, $g_{f(p)}$ は f_p の逆写像である. \square

命題 2.17 M, N を Hausdorff 空間とし, $\Phi = ((U_i, \varphi_i))_{i \in I}$, $\Psi = ((V_j, \psi_j))_{j \in J}$ をそれぞれ M, N の C^r 級座標近傍系とする. 連続写像 $f: M \rightarrow N$ と $U_i \cap f^{-1}(V_j) \neq \emptyset$ を満たす $i \in I, j \in J$ に対して, 写像 $f_{ij}: \varphi_i(U_i \cap f^{-1}(V_j)) \rightarrow \psi_j(V_j)$ を $f_{ij}(\mathbf{x}) = \psi_j(f(\varphi_i^{-1}(\mathbf{x})))$ で定義する. このとき, 以下の条件は同値である.

(1) f は C^r 級微分可能多様体 (M, \mathcal{D}_Φ) から (N, \mathcal{D}_Ψ) への C^r 級微分可能写像である.

(2) $U_i \cap f^{-1}(V_j) \neq \emptyset$ を満たす任意の $i \in I$ と $j \in J$ に対して f_{ij} は C^r 級写像である.

(3) 任意の $p \in M$ に対し, $i_p \in I, j_p \in J$ で, $p \in U_{i_p} \cap f^{-1}(V_{j_p})$ かつ $f_{i_p j_p}$ は C^r 級写像であるものが存在する.

証明 m, n をそれぞれ M, N の次元とする.

(1) \Rightarrow (2); 命題 2.8 の証明より $k = 1, 2, \dots, n$ に対して $\text{pr}_k \circ \psi_j \in \mathcal{D}_\Psi(V_j)$ だから $\text{pr}_k \circ \psi_j \circ f|_{f^{-1}(V_j)} = f_{ij}^\sharp(\text{pr}_k \circ \psi) \in f_*\mathcal{D}_\Phi(V_j) = \mathcal{D}_\Phi(f^{-1}(V_j))$ である. これは, $U_i \cap f^{-1}(V_j) \neq \emptyset$ を満たす任意の $i \in I$ に対して $\mathbf{x} \mapsto \text{pr}_k(\psi_j(f(\varphi_i^{-1}(\mathbf{x}))))$ で定義される $\varphi_i(U_i \cap f^{-1}(V_j))$ 上の関数が C^r 級関数であることを意味する. この関数は f_{ij} の第 k 成分だから f_{ij} は C^r 級写像である.

(2) \Rightarrow (3); 明らか.

(3) \Rightarrow (1); V を N の任意の開集合, $g \in \mathcal{D}_\Phi(V)$ とし, $h = f_V^\sharp(g) = g \circ f|_{f^{-1}(V)} \in \mathcal{C}_M(f^{-1}(V)) = f_*\mathcal{C}_M(V)$ とおく. $f^{-1}(V) = \bigcup_{p \in f^{-1}(V)} (U_{i_p} \cap f^{-1}(V_{j_p}) \cap f^{-1}(V))$ より, 任意の $p \in f^{-1}(V)$ に対して $h|_{U_{i_p} \cap f^{-1}(V_{j_p}) \cap f^{-1}(V)} \in \mathcal{D}_\Phi(U_{i_p} \cap f^{-1}(V_{j_p}) \cap f^{-1}(V))$ であることを示せば, \mathcal{D}_Φ が \mathcal{C}_M の部分層であることから $h \in \mathcal{D}_\Phi(f^{-1}(V)) = f_*\mathcal{D}_\Phi(V)$ が得られて主張が示される. 任意の $p \in f^{-1}(V)$ に対して $\mathbf{x} \mapsto h(\varphi_{i_p}^{-1}(\mathbf{x}))$ によって定義される $\varphi_{i_p}(U_{i_p} \cap f^{-1}(V_{j_p}) \cap f^{-1}(V))$ 上の関数を h_p とし, $\mathbf{y} \mapsto g(\psi_{j_p}^{-1}(\mathbf{y}))$ で定義される $\psi_{j_p}(U \cap V_j)$ 上の関数を g_p とすれば, $\mathbf{x} \in \varphi_{i_p}(U_{i_p} \cap f^{-1}(V_{j_p}) \cap f^{-1}(V))$ に対して $h_p(\mathbf{x}) = g(f(\varphi_{i_p}^{-1}(\mathbf{x}))) = g_p(f_{i_p j_p}(\mathbf{x}))$ が成り立つ. g_p は C^r 級関数であり, 仮定から $f_{i_p j_p}$ は C^r 級写像だから h_p は C^r 級関数である. 従って命題 2.9 によって $h|_{U_{i_p} \cap f^{-1}(V_{j_p}) \cap f^{-1}(V)} \in \mathcal{D}_\Phi(U_{i_p} \cap f^{-1}(V_{j_p}) \cap f^{-1}(V))$ である. \square

命題 2.18 (M, \mathcal{D}) を m 次元 C^r 級微分可能多様体, (U, φ) を M の座標近傍で, 定義 2.2 の条件 (1) の (ii) と (iii) を満たすものとし, φ の像を V とおく.

- (1) $\varphi: U \rightarrow V$ は M の開部分多様体 $(U, \mathcal{D}|_U)$ から \mathbf{R}^m の開部分多様体 (V, \mathcal{D}_V^r) への C^r 級同型写像である.
(2) $p \in U$ ならば $\varphi_p: \mathcal{D}_{V, \varphi(p)}^r \rightarrow \mathcal{D}_p$ は局所環の同型写像である.

証明 (1) 補題 2.7 の (2) により $((U, \varphi), ((V, id_V)))$ はそれぞれ $(U, \mathcal{D}|_U), (V, \mathcal{D}_V^r)$ の C^r 級座標近傍系であり, $\mathbf{x} \mapsto id_V(\varphi(\varphi^{-1}(\mathbf{x})))$, $\mathbf{x} \mapsto \varphi(\varphi^{-1}(id_V^{-1}(\mathbf{x})))$ で定義される写像はともに V の恒等写像だから C^r 級写像である. 従って, 命題 2.17 により φ と φ^{-1} は C^r 級微分可能写像である.

- (2) (1) と命題 2.16 の (3) から明らかである. \square

3 接ベクトル空間

(M, \mathcal{D}) を C^r 級微分可能多様体とする. $p \in M$ に対し, 集合 $C(M, p)$ を

$$C(M, p) = \{\omega: (-a, a) \rightarrow M \mid a > 0, \omega(0) = p, \omega \text{ は } C^r \text{ 級微分可能写像}\}$$

によって定義する. $\omega \in C(M, p)$ と p の開近傍 U に対して $D_{U, \omega}: \mathcal{D}(U) \rightarrow \mathbf{R}$ を

$$D_{U, \omega}(f) = (f \circ \omega|_{\omega^{-1}(U)})'(0) = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{f(\omega(t)) - f(\omega(0))}{t}$$

で定義する. このとき, $D_{U, \omega}$ は \mathbf{R} -上線形である.

補題 3.1 U, V を p の開近傍とする. $f \in \mathcal{D}(U), g \in \mathcal{D}(V)$ が $f \sim_p g$ を満たせば, 任意の $\omega \in C(M, p)$ に対して $D_{U, \omega}(f) = D_{V, \omega}(g)$ が成り立つ.

証明 p の開近傍 W が $W \subset U \cap V$ かつ $f|_W = g|_W$ を満たすならば, $(f \circ \omega|_{\omega^{-1}(U)})|_{\omega^{-1}(W)} = (g \circ \omega|_{\omega^{-1}(V)})|_{\omega^{-1}(W)}$ であり, $0 \in \omega^{-1}(W)$ だから, $D_{U, \omega}(f) = D_{V, \omega}(g)$ である. \square

上の補題から, $D_\omega: \mathcal{D}_p \rightarrow \mathbf{R}$ で, p の任意の開近傍 U に対して $D_\omega \circ \rho_p^U = D_{U, \omega}$ を満たす \mathbf{R} 上線形な写像がただ 1 つ存在する.

補題 3.2 D_ω は ε_p -微分である.

証明 $\alpha, \beta \in \mathcal{D}_p$ とし p の開近傍 U と $\rho_p^U(f) = \alpha, \rho_p^U(g) = \beta$ を満たす $f, g \in \mathcal{D}(U)$ をとる. このとき

$$\begin{aligned} D_\omega(\alpha\beta) &= D_{U, \omega}(fg) = ((fg) \circ \omega|_{\omega^{-1}(U)})'(0) = ((f \circ \omega|_{\omega^{-1}(U)})(g \circ \omega|_{\omega^{-1}(U)}))'(0) \\ &= ((f \circ \omega|_{\omega^{-1}(U)})'(0)(g \circ \omega|_{\omega^{-1}(U)})(0) + (f \circ \omega|_{\omega^{-1}(U)})(0)(g \circ \omega|_{\omega^{-1}(U)})'(0)) \\ &= D_{U, \omega}(f)g(p) + f(p)D_{U, \omega}(g) = D_\omega(\alpha)\varepsilon_p(\beta) + \varepsilon_p(\alpha)D_\omega(\beta) \end{aligned}$$

だから D_ω は ε_p -微分である. □

上の結果から $\Delta_{M_p} : C(M, p) \rightarrow \text{Der}_{\varepsilon_p}(\mathcal{D}_p)$ を $\Delta_{M_p}(\omega) = D_\omega$ で定義することができる.

命題 3.3 (M, \mathcal{D}) を m 次元 C^r 級微分可能多様体とする. $p \in M$, $\omega, \chi \in C(M, p)$ に対して, 次の条件は同値である.

- (1) $\Delta_{M_p}(\omega) = \Delta_{M_p}(\chi)$
- (2) M の座標近傍 (U, φ) が定義 2.2 の条件 (1) の (i) と (ii) を満たせば $(\varphi \circ \omega|_{\omega^{-1}(U)})'(0) = (\varphi \circ \chi|_{\chi^{-1}(U)})'(0)$ である.
- (3) 定義 2.2 の条件 (1) を満たす M の座標近傍 (U, φ) で, $(\varphi \circ \omega|_{\omega^{-1}(U)})'(0) = (\varphi \circ \chi|_{\chi^{-1}(U)})'(0)$ を満たすものが存在する.

証明 (1) \Rightarrow (2); (U, φ) を定義 2.2 の条件 (1) の (i), (ii) を満たす M の座標近傍とし, $\alpha_k = \rho_p^U(\text{pr}_k \circ \varphi)$ とおく. $((\varphi \circ \omega|_{\omega^{-1}(U)})'(0) \text{ の第 } k \text{ 成分}) = (\text{pr}_k \circ \varphi \circ \omega|_{\omega^{-1}(U)})'(0) = D_\omega(\alpha_k) = D_\chi(\alpha_k) = (\text{pr}_k \circ \varphi \circ \chi|_{\chi^{-1}(U)})'(0) = ((\varphi \circ \chi|_{\chi^{-1}(U)})'(0) \text{ の第 } k \text{ 成分})$ が $k = 1, 2, \dots, m$ に対して成り立つため, (2) の等式が成り立つ.

(2) \Rightarrow (3) は明らかである.

(3) \Rightarrow (1); 任意の $\alpha \in \mathcal{D}_p$ に対して $\rho_p^V(f) = \alpha$ を満たす p の開近傍 V と $f \in \mathcal{D}(V)$ を選ぶ. $f \sim_p f|_{U \cap V}$ だから $V \subset U$ と仮定してよい. このとき, $F(x) = f(\varphi^{-1}(x))$ で定義される $\varphi(V)$ 上の関数 F は C^r 級関数である. $t \in \omega^{-1}(V) \cap \chi^{-1}(V)$ ならば $f(\omega(t)) = (F \circ (\varphi \circ \omega))(t)$, $f(\chi(t)) = (F \circ (\varphi \circ \chi))(t)$ だから, 合成写像の微分法と仮定によって $D_\omega(\alpha) = D_{V \circ \omega}(f) = F'(\varphi(p)) (\varphi \circ \omega|_{\omega^{-1}(U)})'(0) = F'(\varphi(p)) (\varphi \circ \chi|_{\chi^{-1}(U)})'(0) = D_{V \circ \chi}(f) = D_\chi(\alpha)$ となるため, $\Delta_{M_p}(\omega) = D_\omega = D_\chi = \Delta_{M_p}(\chi)$ である. □

$(M, \mathcal{D}), (N, \mathcal{E})$ を C^r 級微分可能多様体, $f : M \rightarrow N$ を C^r 級微分可能写像, $p \in M$ とするとき, $C(f, p) : C(M, p) \rightarrow C(N, f(p))$ を $C(f, p)(\omega) = f \circ \omega$ によって定義する.

命題 3.4 $\omega \in C(M, p)$ に対して $D_{f \circ \omega} = D_\omega \circ f_p$ が成り立つ. 従って, 次の図式は可換である.

$$\begin{array}{ccc} C(M, p) & \xrightarrow{C(f, p)} & C(N, f(p)) \\ \downarrow \Delta_{M_p} & & \downarrow \Delta_{N, f(p)} \\ \text{Der}_{\varepsilon_p}(\mathcal{D}_p) & \xrightarrow{\text{Der}(f_p)} & \text{Der}_{\varepsilon_{f(p)}}(\mathcal{E}_{f(p)}) \end{array}$$

証明 $\alpha \in \mathcal{E}_{f(p)}$ に対し, $\rho_{f(p)}^U(g) = \alpha$ を満たす $f(p)$ の開近傍 U と $g \in \mathcal{E}(U)$ を選ぶと $f_p(\alpha) = \rho_p^{f^{-1}(U)}(g \circ f|_{f^{-1}(U)})$ だから $D_\omega \circ f_p(\alpha) = D_{f^{-1}(U), \omega}(g \circ f|_{f^{-1}(U)}) = (g \circ (f|_{f^{-1}(U)}) \circ (\omega|_{\omega^{-1}(f^{-1}(U))}))'(0) = (g \circ ((f \circ \omega)|_{(f \circ \omega)^{-1}(U)}))'(0) = D_{f \circ \omega}(\alpha)$ が得られる. □

e_j を第 j 成分が 1 で, 第 j 成分以外の成分がすべて 0 である \mathbf{R}^m のベクトルとする.

定理 3.5 (M, \mathcal{D}) を m 次元 C^r 級微分可能多様体, $p \in M$ とし, (U, φ) を定義 2.2 の条件 (1) を満たす M の座標近傍とする. a を十分小さくにとって $\omega_j : (-a, a) \rightarrow M$ ($j = 1, 2, \dots, m$) を $\omega_j(t) = \varphi^{-1}(\varphi(p) + t e_j)$ で定める. $\Delta_{M_p} : C(M, p) \rightarrow \text{Der}_{\varepsilon_p}(\mathcal{D}_p)$ の像は $\Delta_{M_p}(\omega_1), \Delta_{M_p}(\omega_2), \dots, \Delta_{M_p}(\omega_m)$ を基底とする $\text{Der}_{\varepsilon_p}(\mathcal{D}_p)$ の m 次元部分空間である.

証明 $i : U \rightarrow M$ を包含写像とすれば, 注意 1.6 によって $i_p : \mathcal{D}_p \rightarrow (\mathcal{D}|_U)_p$ は局所環の同型写像である. φ の像を V とすると, 命題 2.18 により $\varphi : U \rightarrow V$ は $(U, \mathcal{D}|_U)$ から $(V, \mathcal{D}|_V)$ への C^r 級同型写像であり, $\varphi(p) = \mathbf{p}$ とおくと, 命題 2.18 によって $\varphi_p : \mathcal{D}_{V, \mathbf{p}} \rightarrow (\mathcal{D}|_U)_p$ は局所環の同型写像である. 従って, 命題 1.17 の (2) によって, $\text{Der}(\varphi_p), \text{Der}(i_p)$ は同型写像である. $\varphi : U \rightarrow V$ は C^r 級同型写像だから $C(\varphi, p) : C(U, p) \rightarrow C(V, \mathbf{p})$ は全単射であり, 任意の $\omega \in C(M, p)$ に対して $\Delta_{M_p}(\omega) = \Delta_{M_p}(i \circ \omega|_{\omega^{-1}(U)})$ だから Δ_{M_p} の像は $\Delta_{M_p} \circ C(i, p)$ の像と一致する. 命

題 3.4 から下の図は可換であるため, $\text{Der}(i_p)$ は Δ_{U_p} の像を Δ_{U_p} の像の上に同型に写し, $\text{Der}(\varphi_p)$ は Δ_{U_p} の像を Δ_{V_p} の像の上に同型に写す.

$$\begin{array}{ccccc} C(V, \mathbf{p}) & \xleftarrow{C(\varphi, \mathbf{p})} & C(U, \mathbf{p}) & \xrightarrow{C(i, \mathbf{p})} & C(M, \mathbf{p}) \\ \downarrow \Delta_{V_p} & & \downarrow \Delta_{U_p} & & \downarrow \Delta_{M_p} \\ \text{Der}_{\varepsilon_p}(\mathcal{D}_{V_p}^r) & \xleftarrow{\text{Der}(\varphi_p)} & \text{Der}_{\varepsilon_p}((\mathcal{D}|_U)_p) & \xrightarrow{\text{Der}(i_p)} & \text{Der}_{\varepsilon_p}(\mathcal{D}_p) \end{array}$$

また, V は \mathbf{p} を中心とする半径 a の球を含むとして, $\bar{\omega}_j : (-a, a) \rightarrow V$ を $\bar{\omega}_j(t) = \mathbf{p} + t\mathbf{e}_j$ で定めれば, $\omega_j = i \circ \varphi^{-1} \circ \bar{\omega}_j = C(i, \mathbf{p})(\varphi^{-1} \circ \bar{\omega}_j)$, $\bar{\omega}_j = \varphi \circ \varphi^{-1} \circ \bar{\omega}_j = C(\varphi, \mathbf{p})(\varphi^{-1} \circ \bar{\omega}_j)$ が成り立つため, 上の図式の可換性から $\Delta_{M_p}(\omega_j) = \text{Der}(i_p)(\Delta_{U_p}(\varphi^{-1} \circ \bar{\omega}_j))$, $\Delta_{V_p}(\bar{\omega}_j) = \text{Der}(\varphi_p)(\Delta_{U_p}(\varphi^{-1} \circ \bar{\omega}_j))$ である. 故に Δ_{V_p} の像が $\Delta_{V_p}(\bar{\omega}_1), \Delta_{V_p}(\bar{\omega}_2), \dots, \Delta_{V_p}(\bar{\omega}_m)$ を基底とする $\text{Der}_{\varepsilon_p}(\mathcal{D}_{V_p}^r)$ の m 次元部分空間であることを示せばよい.

$\text{pr}_k : V \rightarrow \mathbf{R}$ を第 k 成分への射影とすれば pr_k は C^r 級関数だから $\text{pr}_k \in \mathcal{D}_V^r(V)$ であり, $\alpha_k = \rho_{\mathbf{p}}^V(\text{pr}_k)$ とおくと, $j \neq k$ ならば $D_{\bar{\omega}_j}(\alpha_k) = (\text{pr}_k \circ \bar{\omega}_j)'(0) = 0$, $D_{\bar{\omega}_j}(\alpha_j) = (\text{pr}_j \circ \bar{\omega}_j)'(0) = 1$ である. $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_m \in \mathbf{R}$ で $\lambda_1 D_{\bar{\omega}_1} + \lambda_2 D_{\bar{\omega}_2} + \dots + \lambda_m D_{\bar{\omega}_m} = 0$ を満たすものが存在すれば, $k = 1, 2, \dots, m$ に対して $\lambda_k = (\lambda_1 D_{\bar{\omega}_1} + \lambda_2 D_{\bar{\omega}_2} + \dots + \lambda_m D_{\bar{\omega}_m})(\alpha_k) = 0$ となるため $D_{\bar{\omega}_1}, D_{\bar{\omega}_2}, \dots, D_{\bar{\omega}_m}$ は 1 次独立である. 任意の $\omega \in C(V, \mathbf{p})$ に対して, $D_{\omega}(\alpha_k) = c_k$ とおき, $\chi : (-b, b) \rightarrow V$ ($b = \frac{a}{\sqrt{c_1^2 + c_2^2 + \dots + c_m^2}}$) を $\chi(t) = \mathbf{p} + t \sum_{j=1}^m c_j \mathbf{e}_j$ で定義すると $\omega'(0) = \sum_{j=1}^m c_j \mathbf{e}_j = \chi'(0)$ だから命題 3.3 によつて $\Delta_{V_p}(\omega) = \Delta_{V_p}(\chi)$ である. また, 任意の $\alpha \in \mathcal{D}_{V_p}^r$ に対し $\rho_{\mathbf{p}}^W(g) = \alpha$ を満たす \mathbf{p} の開近傍 W と $g \in \mathcal{D}(W)$ を選ぶと, 合成写像の微分法によつて $D_{\chi}(\alpha) = D_W \chi(g) = (g \circ \chi|_{\chi^{-1}(W)})'(0) = g'(\mathbf{p})\chi'(0) = g'(\mathbf{p}) \left(\sum_{j=1}^m c_j \mathbf{e}_j \right) = \sum_{j=1}^m c_j g'(\mathbf{p}) \mathbf{e}_j = \sum_{j=1}^m c_j g'(\mathbf{p}) \bar{\omega}_j'(0) = \sum_{j=1}^m c_j (g \circ \bar{\omega}_j|_{\bar{\omega}_j^{-1}(W)})'(0) = \sum_{j=1}^m c_j D_W \bar{\omega}_j(g) = \sum_{j=1}^m c_j D_{\bar{\omega}_j}(\alpha)$ だから $\Delta_{V_p}(\omega) = \Delta_{V_p}(\chi) = D_{\chi} = \sum_{j=1}^m c_j D_{\bar{\omega}_j}$ である. 故に $D_{\bar{\omega}_1}, D_{\bar{\omega}_2}, \dots, D_{\bar{\omega}_m}$ は Δ_{M_p} の像を生成する. \square

注意 3.6 上の定理の条件の下で $x_i : U \rightarrow \mathbf{R}$ を $x_i = \text{pr}_i \circ \varphi$ で定めれば $x_i \in \mathcal{D}(U)$ であり, $dx_i = \rho_{\mathbf{p}}^U(x_i)$, $\left(\frac{\partial}{\partial x_j} \right)_p = \Delta_{M_p}(\omega_j)$ とおけば $x_i(\omega_j(t)) = \text{pr}_i(\varphi(p) + t\mathbf{e}_j) = p_i + \delta_{ij}t$ (ただし $\delta_{ii} = 1, i \neq j$ ならば $\delta_{ij} = 0$) だから $\left(\frac{\partial}{\partial x_j} \right)_p (dx_i) = \delta_{ij}$ が成り立つ.

定義 3.7 $(M, \mathcal{D}), (N, \mathcal{E})$ を C^r 級微分可能多様体, $f : M \rightarrow N$ を C^r 級微分可能写像, $p \in M$ とする.

(1) $\Delta_{M_p} : C(M, \mathbf{p}) \rightarrow \text{Der}_{\varepsilon_p}(\mathcal{D}_p)$ の像を M の p における接ベクトル空間 (接空間) といい, $T_p M$ で表す.

(2) 命題 3.4 から $\text{Der}(f_p) : \text{Der}_{\varepsilon_p}(\mathcal{D}_p) \rightarrow \text{Der}_{\varepsilon_{f(p)}}(\mathcal{E}_{f(p)})$ は $T_p M$ を $T_{f(p)} N$ の中に写すため, $v \mapsto \text{Der}(f_p)(v)$ で与えられる $T_p M$ から $T_{f(p)} N$ への写像を f の p における微分といい, $T_p(f) : T_p M \rightarrow T_{f(p)} N$ で表す.

命題 1.17 の (1) と命題 2.16 の (2) から次のことがわかる.

命題 3.8 $(M, \mathcal{D}), (N, \mathcal{E}), (L, \mathcal{F})$ を C^r 級微分可能多様体, $f : M \rightarrow N, g : N \rightarrow L$ を C^r 級微分可能写像, $p \in M$ とすれば $T_p(g \circ f) = T_{f(p)}(g) \circ T_p(f)$ が成り立つ.

m 個の有限開区間の直積である \mathbf{R}^m の開集合を開直方体と呼ぶことにする.

補題 3.9 U を \mathbf{R}^m の開直方体, f を U 上の C^∞ 級関数とする. $\mathbf{p} = \begin{pmatrix} p_1 \\ p_2 \\ \vdots \\ p_m \end{pmatrix} \in U$ に対し, U 上の C^∞ 級関数

f_1, f_2, \dots, f_m で, 任意の $\mathbf{x} = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_m \end{pmatrix} \in U$ に対して $f(\mathbf{x}) = f(\mathbf{p}) + \sum_{j=1}^m (x_j - p_j) f_j(\mathbf{x})$ を満たすものがある.

証明 $j = 0, 1, \dots, m$ に対して $\mathbf{x}_j = \sum_{i=1}^j x_i \mathbf{e}_i + \sum_{i=j+1}^m p_i \mathbf{e}_i$ とおくと, U が開直方体であることから $\mathbf{x}_j \in U$ である. 関数 $g_j : [0, 1] \rightarrow \mathbf{R}$ を $g_j(t) = f(\mathbf{x}_{j-1} + t(\mathbf{x}_j - \mathbf{x}_{j-1}))$ で定める. $j = 1, \dots, m$ ならば $\mathbf{x}_j - \mathbf{x}_{j-1} = (x_j - p_j)\mathbf{e}_j$

だから、合成写像の微分法により $g'_j(t) = (x_j - p_j) \frac{\partial f}{\partial x_j}(x_{j-1} + t(x_j - p_j)e_j)$ である。従って、微分積分学の基本定理から

$$f(x_j) - f(x_{j-1}) = g_j(1) - g_j(0) = \int_0^1 g'_j(t) dt = (x_j - p_j) \int_0^1 \frac{\partial f}{\partial x_j}(x_{j-1} + t(x_j - p_j)e_j) dt$$

が得られる。そこで、 U 上の関数 f_j を $f_j(x) = \int_0^1 \frac{\partial f}{\partial x_j}(x_{j-1} + t(x_j - p_j)e_j) dt$ で定めれば f_j は C^∞ 級関数であり $f(x) = f(p) + \sum_{j=1}^m (f(x_j) - f(x_{j-1})) = f(p) + \sum_{j=1}^m (x_j - p_j) f_j(x)$ が成り立つ。□

注意 3.10 上の補題で f が U 上の C^r 級関数ならば、 f_j は C^{r-1} 級関数である。

定理 3.11 (M, \mathcal{D}) を m 次元 C^∞ 級微分可能多様体、 $p \in M$ とする。 \mathcal{D}_p の極大イデアルを \mathfrak{m}_p とすれば $\mathfrak{m}_p/\mathfrak{m}_p^2$ は \mathbf{R} 上の m 次元ベクトル空間である。

証明 (U, φ) を定義 2.2 の条件 (1) を満たす M の座標近傍として $\varphi(p) = p$, $\varphi(U) = V$ とおく。注意 1.6 によって \mathcal{D}_p と $(\mathcal{D}|_U)_p$ は同型な局所環であり、命題 2.18 の (2) によって $\varphi_p: \mathcal{D}_{V_p}^\infty \rightarrow \mathcal{D}_p$ は局所環の同型写像である。よって $\mathcal{D}_{V_p}^\infty$ の極大イデアルを \mathfrak{m}_p とし $\mathfrak{m}_p/\mathfrak{m}_p^2$ が \mathbf{R} 上の m 次元ベクトル空間であることを示せばよい。

$p = \begin{pmatrix} p_1 \\ p_2 \\ \vdots \\ p_m \end{pmatrix}$ として $x = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_m \end{pmatrix} \in V$ を $x_k - p_k$ に対応させる V 上の関数を u_k とすれば、 $u_k \in \mathcal{D}_V^\infty(V)$ である。そこで $\beta_k = \rho_p^V(u_k)$ とおけば $\varepsilon_p(\beta_k) = \varepsilon_V(u_k) = u_k(p) = 0$ だから $\beta_k \in \text{Ker } \varepsilon_p = \mathfrak{m}_p$ である。そこで、 β_k で代表される $\mathfrak{m}_p/\mathfrak{m}_p^2$ の要素を $\bar{\beta}_k$ とし、 $\bar{\beta}_1, \bar{\beta}_2, \dots, \bar{\beta}_m$ が $\mathfrak{m}_p/\mathfrak{m}_p^2$ の基底になることを示す。 a を十分小さくとり、 $\omega_j: (-a, a) \rightarrow V$ を $\omega_j(t) = p + te_j$ で定めると、

$$D_{\omega_j}(\beta_k) = D_V \omega_j(u_k) = (u_k \circ \omega_j)'(0) = u'_k(p) \omega'_j(0) = {}^t e_k e_j = \begin{cases} 1 & j = k \\ 0 & j \neq k \end{cases}$$

が成り立つ。 $c_1, c_2, \dots, c_m \in \mathbf{R}$ に対して $c_1 \bar{\beta}_1 + c_2 \bar{\beta}_2 + \dots + c_m \bar{\beta}_m = 0$ が成り立つならば $c_1 \beta_1 + c_2 \beta_2 + \dots + c_m \beta_m \in \mathfrak{m}_p^2$ である。 D_{ω_j} は ε_p -微分だから D_{ω_j} は \mathfrak{m}_p^2 のすべての要素を 0 に写すため、 $D_{\omega_j}(c_1 \beta_1 + c_2 \beta_2 + \dots + c_m \beta_m) = 0$ である。一方、上の等式から $D_{\omega_j}(c_1 \beta_1 + c_2 \beta_2 + \dots + c_m \beta_m) = c_j$ となるため、 $\bar{\beta}_1, \bar{\beta}_2, \dots, \bar{\beta}_m$ は 1 次独立である。任意の $\bar{\gamma} \in \mathfrak{m}_p/\mathfrak{m}_p^2$ に対し、 $\bar{\gamma}$ の代表元を $\gamma \in \mathfrak{m}_p$ とする。さらに $\gamma = \rho_p^W(f)$ を満たす p を含み、 V に含まれる開直方体 W と $f \in \mathcal{D}_W^\infty(W)$ をとれば、 $\gamma \in \mathfrak{m}_p$ だから $f(p) = \varepsilon_W \rho_p(f) = \varepsilon_p(\gamma) = 0$ であり、補題 3.9 により、 W 上の C^∞ 級関数 f_1, f_2, \dots, f_m で、任意の $x = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_m \end{pmatrix} \in W$ に対して $f(x) = \sum_{j=1}^m (x_j - p_j) f_j(x)$ を満たすものがある。 $g_j(x) = f_j(x) - f_j(p)$ によって W 上の C^∞ 級関数 g_j を定めて、 $\gamma_j = \rho_p^W(g_j)$ とおけば、 $\varepsilon_p(\gamma_j) = \varepsilon_W \rho_p(g_j) = g_j(p) = 0$ より $\gamma_j \in \mathfrak{m}_p$ であり、

$$f(x) = \sum_{j=1}^m f_j(p)(x_j - p_j) + \sum_{j=1}^m (x_j - p_j) g_j(x) = \sum_{j=1}^m f_j(p)(u_j|_W)(x) + \sum_{j=1}^m (u_j|_W)(x) g_j(x)$$

が成り立つため、 $a_j = f_j(p)$ とおけば、 $\mathcal{D}_W^\infty(W)$ において、等式 $f = \sum_{j=1}^m a_j \rho_W^V(u_j) + \sum_{j=1}^m \rho_W^V(u_j) g_j$ が成り立つ。この両辺を $\rho_p^W: \mathcal{D}_W^\infty(W) \rightarrow \mathcal{D}_{V_p}^\infty$ で写せば $\gamma = \sum_{j=1}^m a_j \beta_j + \sum_{j=1}^m \beta_j \gamma_j$ であり、 $\beta_j \gamma_j \in \mathfrak{m}_p^2$ だから、さらにこの等式の両辺を商写像 $\mathfrak{m}_p \rightarrow \mathfrak{m}_p/\mathfrak{m}_p^2$ で写せば $\bar{\gamma} = \sum_{j=1}^m a_j \bar{\beta}_j$ が得られる。故に $\bar{\beta}_1, \bar{\beta}_2, \dots, \bar{\beta}_m$ は $\mathfrak{m}_p/\mathfrak{m}_p^2$ を生成する。□

(M, \mathcal{D}) , (N, \mathcal{E}) をそれぞれ m 次元、 n 次元 C^r 級微分可能多様体、 $f: M \rightarrow N$ を C^r 級微分可能写像、 $p \in M$ とする。 U, V はそれぞれ $p, f(p)$ の開近傍で、 (U, φ) , (V, ψ) は定義 2.2 の条件 (1) の (ii) と (iii) を満たす M ,

N の座標近傍とする. $\omega_j \in C(M, p)$, $\chi_j \in C(N, f(p))$ を $\omega_j(t) = \varphi^{-1}(\varphi(p) + te_j)$, $\chi_j(t) = \psi^{-1}(\psi(f(p)) + te_j)$ で定め, $\left(\frac{\partial}{\partial x_j}\right)_p = \Delta_{M_p}(\omega_j)$, $\left(\frac{\partial}{\partial y_j}\right)_{f(p)} = \Delta_{N_{f(p)}}(\chi_j)$ とおく. さらに, 写像 $f_{\varphi\psi} : \varphi(U \cap f^{-1}(V)) \rightarrow \mathbf{R}^n$ を $f_{\varphi\psi}(\mathbf{x}) = \psi(f(\varphi^{-1}(\mathbf{x})))$ で定義する.

命題 3.12 $T_p M, T_{f(p)} N$ の基底 $\left[\left(\frac{\partial}{\partial x_1}\right)_p, \left(\frac{\partial}{\partial x_2}\right)_p, \dots, \left(\frac{\partial}{\partial x_m}\right)_p\right]$, $\left[\left(\frac{\partial}{\partial y_1}\right)_{f(p)}, \left(\frac{\partial}{\partial y_2}\right)_{f(p)}, \dots, \left(\frac{\partial}{\partial y_n}\right)_{f(p)}\right]$ に関する f の p における微分 $T_p(f) : T_p M \rightarrow T_{f(p)} N$ の表現行列は $f_{\varphi\psi}$ の $\varphi(p)$ におけるヤコビ行列に一致する.

証明 $f_{\varphi\psi}$ の $\varphi(p)$ におけるヤコビ行列の (i, j) 成分を a_{ij} とすれば, これは $f_{\varphi\psi}$ の第 i 成分の関数の j 番目の変数に関する $\varphi(p)$ における偏微分係数だから $t \mapsto \text{pr}_i \circ f_{\varphi\psi}(\varphi(p) + te_j)$ で与えられる関数の 0 における微分係数である. 一方, 与えられた基底に関する $T_p(f)$ の表現行列を (b_{ij}) とすれば, $T_p(f) \left(\left(\frac{\partial}{\partial x_j}\right)_p \right) = \sum_{k=1}^n b_{kj} \left(\frac{\partial}{\partial y_k}\right)_{f(p)}$ である. $x_i = \text{pr}_i \circ \varphi$, $y_i = \text{pr}_i \circ \psi$ とおき, $dx_i = \rho_p^U(x_i)$, $dy_i = \rho_{f(p)}^V(y_i)$ とおけば, 注意 3.6 と $f_p(dy_i) = \rho_p^{f^{-1}(V)}(\text{pr}_i \circ \psi \circ f|_{f^{-1}(V)})$ から $b_{ij} = \left(\sum_{k=1}^n b_{kj} \left(\frac{\partial}{\partial y_k}\right)_{f(p)} \right) (dy_i) = \left(T_p(f) \left(\left(\frac{\partial}{\partial x_j}\right)_p \right) \right) (dy_i) = \left(\left(\frac{\partial}{\partial x_j}\right)_p \circ f_p \right) (dy_i) = \left(\frac{\partial}{\partial x_j}\right)_p (f_p(dy_i)) = \left(\text{pr}_i \circ \psi \circ f|_{f^{-1}(V)} \circ \omega_j|_{\omega_j^{-1}(f^{-1}(V))} \right)'(0) = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{\text{pr}_i \circ f_{\varphi\psi}(\varphi(p) + te_j) - \text{pr}_i \circ f_{\varphi\psi}(\varphi(p))}{t} = a_{ij}. \quad \square$

上の命題で, $M = N$, $\mathcal{D} = \mathcal{E}$, $f = \text{id}_M$ の場合を考え, $\tau_{\varphi\psi} = (\text{id}_M)_{\varphi\psi} : \varphi(U \cap V) \rightarrow \mathbf{R}^m$ とおくと, 次の結果が得られる.

系 3.12.1 $T_p M$ の基底 $\left[\left(\frac{\partial}{\partial y_1}\right)_p, \left(\frac{\partial}{\partial y_2}\right)_p, \dots, \left(\frac{\partial}{\partial y_n}\right)_p\right]$ から $\left[\left(\frac{\partial}{\partial x_1}\right)_p, \left(\frac{\partial}{\partial x_2}\right)_p, \dots, \left(\frac{\partial}{\partial x_m}\right)_p\right]$ への基底の変換行列は $\tau_{\varphi\psi}$ の p におけるヤコビ行列に一致する.

4 ファイバー束

定義 4.1 位相空間 G と連続写像 $\mu : G \times G \rightarrow G$, $\iota : G \rightarrow G$ の組 (G, μ, ι) で次の条件を満たすものを, 位相群という. さらに, G が微分可能多様体で, μ, ι がともに微分可能写像であるとき, (G, μ, ι) を Lie 群という.

- (1) $g_1, g_2, g_3 \in G$ ならば $\mu(\mu(g_1, g_2), g_3) = \mu(g_1, \mu(g_2, g_3))$.
- (2) $e \in G$ で, すべての $g \in G$ に対して $\mu(e, g) = \mu(g, e) = g$ を満たすものがある.
- (3) $g \in G$ ならば $\mu(\iota(g), g) = \mu(g, \iota(g)) = e$.

定義 4.2 (G, μ, ι) を位相群, X を位相空間とする. 連続写像 $\alpha : G \times X \rightarrow X$ で, 次の条件を満たすものを G の X への左作用という.

- (1) $g_1, g_2 \in G$, $x \in X$ ならば $\alpha(\mu(g_1, g_2), x) = \alpha(g_1, \alpha(g_2, x))$.
- (2) $x \in X$ ならば $\alpha(e, x) = x$.

定義 4.3 (G, μ, ι) を位相群, F を位相空間, $\alpha : G \times F \rightarrow F$ を G の F への左作用とする. 連続写像 $p : E \rightarrow B$ に対し, B の開被覆 $(U_i)_{i \in I}$ で次の条件を満たすものが存在するとき, $(E, B, F; p, \alpha)$ をファイバー束という.

- (1) 任意の $i \in I$ に対し, 同相写像 $\varphi_i : p^{-1}(U_i) \rightarrow U_i \times F$ で, $\text{pr}_1 \circ \varphi_i = p \circ \iota_i$ を満たすものがある. ここで, $\text{pr}_1 : U_i \times F \rightarrow U_i$ は第 1 成分への射影, $\iota_i : p^{-1}(U_i) \rightarrow E$ は包含写像を表す.
- (2) $U_i \cap U_j \neq \emptyset$ を満たす $i, j \in I$ に対し, 連続写像 $\chi_{ij} : U_i \cap U_j \rightarrow G$ で, 任意の $(x, y) \in (U_i \cap U_j) \times F$ に対して $\varphi_j(\varphi_i^{-1}(x, y)) = (x, \alpha(\chi_{ij}(x), y))$ を満たすものがある.

命題 4.4 $(U_i)_{i \in I}$ を集合 X の部分集合族とし, 各 $i \in I$ に対し U_i に位相 \mathcal{O}_i が与えられているとする. ここで, $i, j \in I$ に対して (U_i, \mathcal{O}_i) の部分空間としての $U_i \cap U_j$ の位相を \mathcal{O}_{ij} とし, $\bigcup_{i \in I} \mathcal{O}_i$ で生成される X の位相を \mathcal{O} と

する. このとき, 任意の $i, j \in I$ に対して $U_i \cap U_j \in \mathcal{O}_i$ かつ $\mathcal{O}_{ij} = \mathcal{O}_{ji}$ が成り立つならば, 任意の $i \in I$ に対して (X, \mathcal{O}) の部分空間としての U_i の位相は \mathcal{O}_i に一致する.

証明 $V \in \mathcal{O}_j$ ならば $V \subset U_j$ であることと $U_i \cap U_j \in \mathcal{O}_j$ であることに注意すれば, $V \cap U_i = V \cap U_i \cap U_j \in \mathcal{O}_{ji} = \mathcal{O}_{ij}$ だから $V' \in \mathcal{O}_i$ で $V \cap U_i = V' \cap U_i \cap U_j$ を満たすものが存在するため, $V \cap U_i \in \mathcal{O}_i$ が成り立つ. 従って $s = 1, 2, \dots, n$ に対し $V_s \in \mathcal{O}_{j_s}$ ($j_s \in I$) ならば $V_s \cap U_i \in \mathcal{O}_i$ が成り立つため, $\left(\bigcap_{s=1}^n V_s\right) \cap U_i = \bigcap_{s=1}^n (V_s \cap U_i) \in \mathcal{O}_i$ である. 任意の $O \in \mathcal{O}$ は $\bigcap_{s=1}^n V_s$ の形の集合の合併で表されるため, 上で示したことから $O \cap U_i \in \mathcal{O}_i$ が得られる. 故に \mathcal{O}_i は (X, \mathcal{O}) の部分空間としての U_i の位相より強い. 一方, $\mathcal{O}_i \subset \mathcal{O}$ だから (X, \mathcal{O}) の部分空間としての U_i の位相は \mathcal{O}_i より強いため, (X, \mathcal{O}) の部分空間としての U_i の位相は \mathcal{O}_i に一致する. \square

(G, μ, ι) を位相群, F を位相空間, $\alpha: G \times F \rightarrow F$ を G の F への左作用とする. 位相空間 B の開被覆 $(U_i)_{i \in I}$ に対し, $X = \coprod_{i \in I} U_i$ とおき, $f: X \rightarrow B$ を, 各 $i \in I$ に対し, 包含写像 $U_i \rightarrow B$ で誘導される写像とする.